

Князев С.Н., Ганчеренок И.И.

Обеспечение качества подготовки специалистов высшей научной квалификации: построение новой модели

Проблема качества является основной проблемой системы образования в XXI в. Причем в равной степени это относится к ее разным уровням. Но наиболее принципиально и серьезно в мире эта проблема сегодня формулируется по отношению к высшему образованию и исследованиям. Появление новых информационных технологий, тенденция роста востребованности специалистов с высшим образованием на рынке труда, новые образовательные технологии и массовый характер высшего образования – одни из причин, обостривших проблему обеспечения качества в системе высшей школы и подготовки кадров высшей научной квалификации. На многочисленных международных форумах и вузовских аудиториях звучит терминология «Болонская Декларация», «Европейское пространство высшего образования», «Европейское пространство исследований». Все это интеграционные процессы, процессы унификации или как модно сегодня говорить – глобализации. В свою очередь это в определенной степени должно неизбежно вести к снижению качества, как и в любом «массовом, конвейерном» производстве, хотя и декларируется целевая установка на повышение того же качества. Таким образом, мы, с одной стороны, не можем находиться в стороне оттого, что происходит в нашем ближайшем окружении, (Латвия, Литва, Польша, Россия уже подписали Болонскую Декларацию, в 2005 г. ее подписывает Украина), а, с другой – нами должны быть предприняты конкретные меры по сохранению лучших традиций и развитию прогрессивного нового.

Сегодня как никогда актуальна дилемма Джона Гарднера «либо мы стремиться к лучшему, либо останемся с худшим»¹. Небезынтересно привести и мнение другого американского гуру высшего образования, главного редактора ведущего международного журнала «Review of Higher Education» профессора Филиппа Альтбаха (США). «Даже если мы разделяем точку зрения о высокой развитости американской модели высшего образования, эта же модель в самих Соединенных Штатах подвергается серьезной критике и находится в состоянии драматических изменений»². Тогда закономерен вопрос: «Если «Болонская формула» – определенная калька с американской модели высшего образования, то, как мы собираемся конкурировать с американскими вузами в стратегической перспективе?..». Ответ, на наш взгляд, почти очевиден – это создание действующей системы обеспечения качества высшего образования, в том числе, и в контексте ее так называемого «третьего» болонского цикла – подготовки кадров высшей научной квалификации. Причем следует активнее внедрять идеологию TQM «Total Quality Management» («Управление всеобщим качеством»), хорошо зарекомендовавшую себя в сфере наукоемкого производства и военной промышленности. Мы знаем и о возражениях против использования этого подхода в высшем образовании, таких как, например, «стратегия – эта та причуда в менеджменте, которая, с одной стороны – «очень хороша, чтобы быть правдой», а с другой – приводит только к трате времени и денег»³. Следует обратить внимание и на некорректный перевод термина «Total Quality Management» в целом ряде авторитетных

¹ Constracting Knowledge Societies: New Challenges for Tertiary Education. Washington. 2002.

² Higher Education in the 21st Century: Global Challenge and National Response. Annapolis Junction: Institute of International Education. 1999.

³ Total Quality Management in Higher Education: Is It Working? Why or Why Not? Westport: Praeger Publisher. 1995.

русскоязычных изданий, а, с другой стороны, ряд изданий даже энциклопедического профиля не уделяют проблеме управления качеством должного внимания⁴.

В настоящей статье мы описываем конкретный механизм по созданию системы обеспечения качества научных исследований и подготовки кадров высшей научной квалификации в Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Начнем со студентов. Именно они являются базовым циклом простой, но жесткой диалектики развития науки в Академии управления.

Научно-исследовательской работе студентов мы придаем принципиальное значение. Сформированы студенческие научные кружки, активно работает студенческое научное общество. Более 50% студентов очной формы обучения участвуют в НИР. В 2004 г. избран Совет молодых ученых, который приступил к активной деятельности и уже осуществил ряд инициативных проектов: издан информационный справочник «Российские журналы для молодых ученых Академии управления»; разработано и утверждено ректором Положение о конкурсе молодых ученых «Государственное управление в XXI в.»; ведется страница СМУ на сайте Академии управления; готовится Положение о номинациях «Ученый года» и «Молодой ученый года» по результатам научных исследований за год.

Разработан «График контрольных мероприятий по обеспечению качества подготовки специалистов высшей квалификации». Ректором Академии управления утвержден «График представления к защите диссертационных исследований сотрудниками Академии». Все это элементы формирующейся системы обеспечения качества научных исследований в Академии, отражающей как преимущество в научной деятельности, так и стратегию развития науки в Академии управления, где молодые ученые, талантливая, склонная к научным исследованиям студенческая молодежь, являются необходимым ее компонентом. Две другие составляющие стратегии – развитие научных школ и формирование адекватных ресурсных возможностей, в том числе с привлечением внебюджетного и международного финансирования.

Модель развития науки в Академии управления может быть представлена в следующей «пирамидальной» форме.

Рис. №1. Пирамидальная модель устойчивого развития науки в Академии управления при Президенте РБ



Модель базируется на научных школах Академии с ориентацией на интернационализацию научных исследований, поскольку сформировавшиеся в мире

⁴ См., напр.: Робинс С., Коултер М. Менеджмент: Пер. с англ. М., 2002; Теория управления: социально-технологический подход. Энцикл. словарь. М., 2004.

тенденции отражают общее сокращение доступности бюджетных средств в национальном контексте и соответствующий перенос центра тяжести на поиск международных источников финансирования науки.

Деятельность в рамках государственных программ (государственного заказа) строится:

в качестве головной организации-исполнителя или государственного заказчика;
на основе:

- обозначенных научных приоритетов Академии управления: государственное управление – эффективное и устойчивое развитие государства, сильная и процветающая Беларусь;
- поддержки и развития позиционированных и сформированных научных школ Академии;
- самого широкого привлечения к научным исследованиям студентов и молодых ученых;
- тесного сотрудничества и взаимодействия с НАН Беларуси, вузами и научными организациями республики;
- ориентации на ориентированные фундаментальные и прикладные исследования.

Особое значение в нашей модели придается ресурсу *эффективного управления*⁵ научными исследованиями и подготовкой кадров высшей квалификации. Последнее, на наш взгляд, может быть воплощено в рамках «лазерной модели», предложенной нами еще в 1996 г.⁶

Следует также отметить, что динамика финансирования науки значимо коррелирует с ростом количества научных публикаций в Академии управления. За 2004 академический год объем финансирования научных исследований в отношении к штатному профессорско-преподавательскому составу оказался соизмеримым с аналогичным показателем Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, что позволяет нам утверждать о вхождении Академии управления при Президенте РБ в первую пятерку 165 академий России по показателю востребованности НИР и по такому показателю как доля студентов очной формы обучения, участвующих в НИР. По другим показателям Академия управления входит в десятку, исключая лишь показатель качественного состава ППС, что во многом связано и с существенно более жесткими критериями аттестации научных кадров в РБ.

В заключение, можно сделать вывод о том, что деятельность ВАК Беларуси по конкретизации и ужесточению требований к процессу подготовки кадров высшей квалификации и критериям оценки диссертационных работ имеет высокую эффективность. В то же время, с учетом современных тенденций междисциплинарности научных исследований и их интернационализации, новых реалий в развитии общества необходимо внести изменения в номенклатуру специальностей научных работников Беларуси, предусмотрев отрасль – «Управленческие науки», возможно, посредством вычленения смежных специальностей из других отраслей и, введя новую специальность «Государственное управление». Подобные действия уже предприняты и успешно реализованы в Украине, а так же в целом ряде государств бывшего социалистического лагеря. С другой стороны, излишняя консервативность в этом вопросе вряд ли может сослужить

⁵ Князев С.Н. Управление: искусство, наука, практика. Минск. 2002.

⁶ Более подробно см.: *Gancherayonok I.I. Physical terminology in Humanities // Тезисы международной научно-практической конференции «Система гуманитаризации образования в Республике Беларусь: концептуальные основы, модели, уровни, управление».* Минск. 1996. С. 50.

положительную роль, как нам это уже известно из истории развития генетики и кибернетики. Отметим и мнение авторитетных российских академиков РАН Ж.И. Алферова и В.А. Садовниченко о необходимости приведения в соответствие перечня специальностей подготовки специалистов приоритетным направлениям фундаментальной и прикладной науки, к которым, безусловно, относится и государственное управление.