

Галиева Г.Ф.

Зарубежный опыт инновационной экономики: принципы и приоритеты

В настоящее время во многих в странах мира, в том числе и в России, предпринимаются активные действия по созданию необходимых условий для последовательного перехода на модель устойчивого развития с ориентацией экономики на создание институтов и механизмов, позволяющих сочетать экономическую эффективность и социальную справедливость. Страны, не вступившие своевременно на путь перехода к постиндустриальной фазе развития на основе широкой интеллектуализации и информатизации общества, обречены не только на экономическое, технологическое, но и социальное отставание. Поиск путей оптимального решения вопросов структурной перестройки реальной экономики на основе использования перспективных информационных технологий начинает занимать одно из центральных мест в развитии мировой экономической науки. Информационные ресурсы в современных условиях приобретают статус важнейших, способных обеспечить ускорение темпов социально-экономического развития общества и государства.

В целом успешный мировой опыт формирования эффективной инновационной политики характеризуется следующими чертами:

- отказом от традиционной линейной модели, ориентированной на предложение в цепочке «научные исследования – трансфер знаний и технологий предпринимателям – инновация», и переходом к нелинейной модели, предусматривающей сложную системную взаимозависимость указанных элементов и ориентацию инноваций на спрос (как национальный, так и глобальный);
- содействием бизнесу, выступающему системным интегратором научно-технических и инвестиционных решений, в процессе реализации крупных инновационных проектов и, соответственно, повышением качества институтов (нормы, правила и законы), обеспечивающих заинтересованность в инновациях;
- учетом национальных особенностей экономического и социально-политического исторического развития страны, формирующих НИС, структура которой постоянно трансформируется в соответствии с новыми потребностями и возможностями.

Одним из важнейших факторов расширения масштабов инновационной деятельности в экономике развитых стран стало ускоренное освоение инновационных решений отраслями, обеспечивающими качество жизни, нацеленными на потребности человека¹. В свою очередь, переход отраслей «обслуживания» людей на инновационный путь развития потребовал освоения ими методов коммерциализации научных открытий и как следствие – роста расходов на них, формирования соответствующих технологий взаимодействия с потребителями принципиально новых продуктов и процессов. Особенно эти процессы активизировались в сфере здравоохранения, в которой в последние 15–20 лет произошла радикальная технологическая и институционально-организационная модернизация. Его формирование в качестве одного из ведущих инновационных объектов объясняется как факторами спроса, так и предложения. К первым относятся демографические факторы: население развитых стран стало старше и в среднем богаче, платежеспособный спрос оформлен в системах страхования и пенсионного обеспечения, обеспечивающих предсказуемые масштабы потребностей в медицинских услугах. Так, в США министерство здравоохранения занимает второе место после министерства обороны по общим расходам на науку и уже не первое десятилетие является лидером по объему расходов на

¹ Инновационное развитие компании: управление интеллектуальными ресурсами: учеб. пособие / Под ред. В.Г. Зинова. М.: Издательство «Дело» АХН, 2009. С. 20.

фундаментальные исследования – на них приходится больше половины реальных расходов федеральных ведомств. Таким образом, создается огромный научный потенциал в сфере медицины и связанных с ней направлениях, укрепляется лидерство американской науки по всему фронту биомедицинских исследований. В Европейском Союзе также подчеркнута необходимость увеличения финансирования научных исследований и сферы подготовки. Предусмотрено расширение инноваций и инвестиций в т. н. «зеленое» развитие и инфраструктуру. Особое внимание будет уделено ИР в трех крупных направлениях:

- автомобильная промышленность – «Европейская инициатива зеленого автомобиля» – партнерство ЕС, стран-членов, Европейского банка инвестиций и частной промышленности по финансированию проектов общим объемом в 5 млрд. евро. Предусмотрено проведение исследований в целях создания новых технологий и «умной» энергетической инфраструктуры. Это обеспечит прорыв в использовании возобновляемых источников энергии и создании безопасных и бесперебойных систем движения;
- строительство – «Европейская инициатива энергетически эффективных зданий. Разработка технологий и материалов строительства новых и модернизации старых зданий в целях кардинального снижения энергопотребления и выбросов углекислого газа;
- машиностроение – «Инициатива по созданию заводов будущего» с общим финансированием в 1,2 млрд. евро. Модернизация технологической базы машиностроительных компаний, включая малый и средний бизнес [2, С.43].

Вместе с тем существующие, например в КНР, бизнес-модели пока лишь имитируют инновационность: рост наиболее успешных китайских компаний основывался не столько на собственных ИР и разработке действительно новых продуктов, сколько на локализации имеющихся зарубежных технологий, на расширении товарной линейки. Китай много лет эксплуатирует догоняющую модель инновационного развития с опорой на прямые иностранные инвестиции. В общем, по нашему мнению, азиатские страны в сумме превзойдут американский показатель суммы и глобальной доли затрат на исследования и разработки. Так, в случае сохранения позитивной динамики экономического роста в Китае и Индии существенно усилятся позиции государств Азии в глобальной инновационной сфере и возникнут дополнительные стимулы для активизации инновационных процессов в мире.

В Европейском союзе странами-лидерами являются Германия, Франция и Великобритания. Причем, Германия занимает на мировом рынке высоких технологий третье место после США и Японии. Наиболее перспективными для нее технологическими направлениями развития, в рамках которых немецкие промышленные компании смогут противостоять конкуренции иностранных фирм, считаются электронные технологии, гибкие дисплеи, цифровая медицина и т.д. Среди развитых стран ЕС в качестве инновационного лидера выступает также Финляндия, опыт которой демонстрирует ярчайший пример концентрации внутренних ресурсов на наиболее перспективных направлениях производства и развитие сильных конкурентных отраслей, что обеспечило прорыв этой страны на мировом рынке. Обобщая опыт развитых стран мира, можно констатировать, что в условиях глобальной конкуренции на мировом рынке выигрывает не только тот, кто имеет перспективные научные заделы, но и кто владеет наиболее эффективным механизмом инновационной деятельности и развивает эффективную инновационную систему (прежде всего – развитую инфраструктуру). Представим схематично основные элементы инновационной инфраструктуры (см. схему 1), включающие технопарки, венчурные фонды, центры коллективного пользования, трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические, лицензионные центры, учреждения бизнес-образования и др.

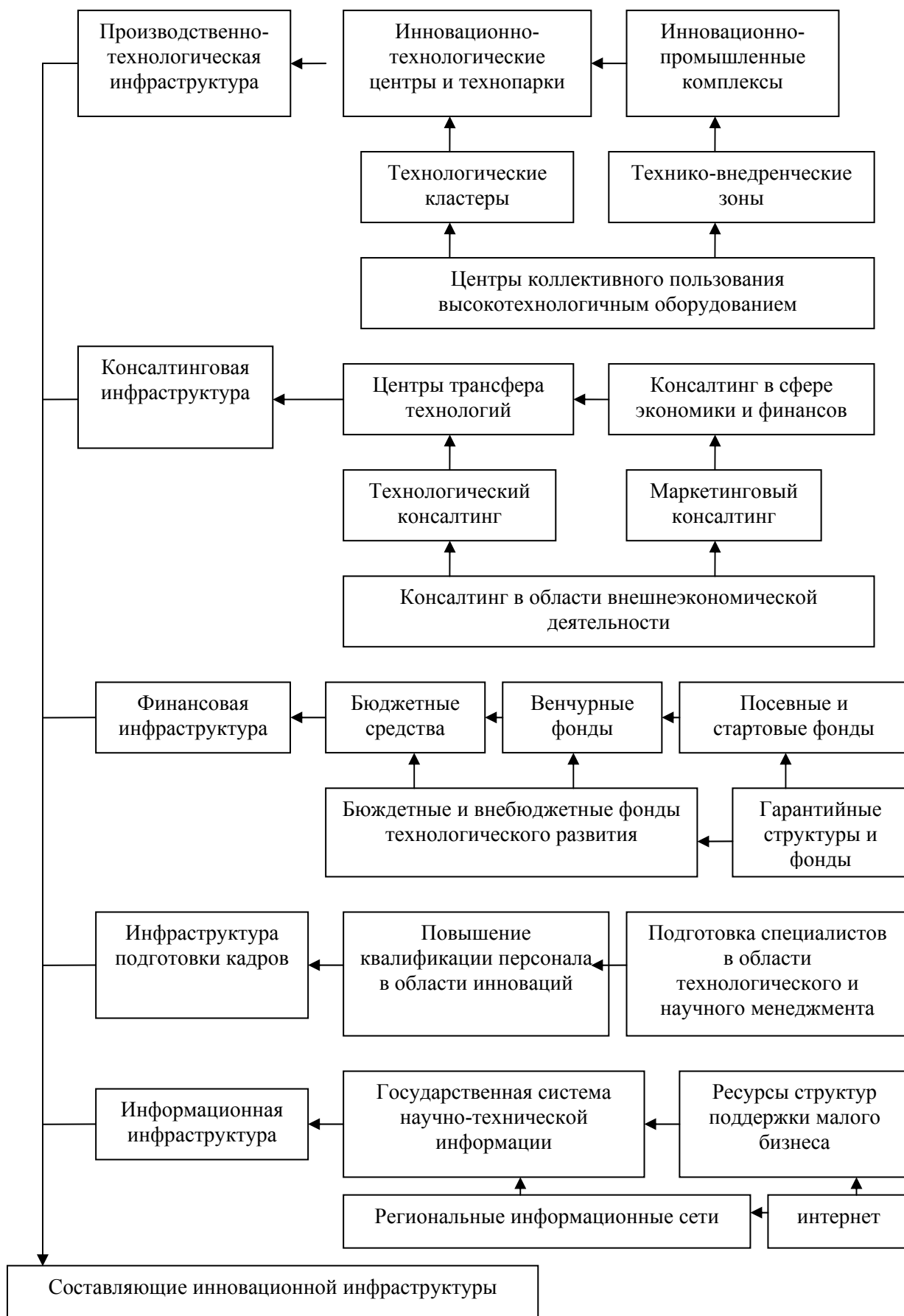


Рис. № 1. Составляющие инновационной инфраструктуры

Причина популярности во многих странах мира идеи технополисов заключается в том, что они представляют собой перспективную форму взаимодействия науки и производства. Мировая наука пытается активно формировать новую пирамиду научно-технического развития (см. рис. № 2).



Рис. № 2. Новая пирамида научно-технического развития

В идеальном виде инновационная экономика должна базироваться на сбалансированном развитии фундаментальной и прикладной наук, образования и наукоемкой промышленности. Именно таким образом она формируется сегодня на уровне крупных высокоразвитых государств и межгосударственных сообществ. Но для большинства европейских стран, не обладающих серьезным потенциалом фундаментальной науки, характерен другой вид инновационной экономики, основу которой составляют прикладные исследования, образование и наукоемкие отрасли промышленности².

Экстраординарные изменения в технике и технологиях, приводящие к обеспечению интенсивного роста знаний, обеспечивают глубокую трансформацию категорий, в которых человек осмысливает все происходящие процессы и генерирует новые идеи. Это приводит к трансформации общей производственной и социальных структур, формирующихся в результате организационных взаимодействий потоков

² Гончаренко Л.П., Арутюнов Ю.А. Инновационная политика: учебник. М.: КНОРУС, 2009. С. 56.

капитала, информации и технологий. Опыт развития глобального финансового рынка свидетельствует о наличии у международных корпораций вполне определенной стратегии по извлечению сверхприбылей на основе дестабилизации экономики отдельных стран путем их «сплавания» в единое глобальное экономическое пространство для обеспечения свободного движения транснационального капитала. В процессе подобной финансовой интеграции происходит расслоение мирового сообщества на осваивающие и осваиваемые страны.

Предполагается, что новая экономическая система должна стать основой прогрессивного социально-экономического развития социума в условиях сокращения природных ресурсов и возрастания угроз экономической и экологической безопасности. Теория и практика показывают, что в долгосрочной перспективе новые информационные технологии создают примерно столько же рабочих мест, сколько ликвидируется. Поскольку они проникают практически во все секторы жизни, их воздействие на занятость оказывается более существенным, чем просто изменение ее численности: происходит рост качества рабочей силы при резком возрастании потребности в ее высокой квалификации. Причем, участники инновационного процесса находятся в различных отраслях и сферах деятельности, на их активность влияют решения, которые могут принимать многие, если не все, государственные министерства и ведомства. Практика передовых стран свидетельствует, что в исключительных случаях создается специальное министерство, комитет или ведомство, регулирующее все вопросы инновационного развития. Однако чаще эта задача решается по-другому – посредством выработки общенациональных задач и целей инновационного развития, то есть стратегии или общего плана действий, а затем встраивания различных механизмов достижения этих национальных целей в политику каждого министерства и ведомства.

Для демонстрации принципиально важных характеристик процесса разработки политики и основных критериев ее оценки можно воспользоваться европейским опытом. Он широко используется в Европейском Союзе для международных сопоставлений, выявления лучших практик, что позволяет преодолеть сложность и относительную новизну инновационной политики как инструмента государственного регулирования, а также создать возможность коррекции выбранного курса по результатам оценки. Анализ изменений, ставших следствием государственных решений, может быть основой определения правильности действий и внесения соответствующих позитивных коррективов в инновационную систему. Системные усилия в области мониторинга эффективности инновационной политики страхуют от переинвестирования в то или иное направление и значительно снижают высокие инновационные риски.

Переход отраслей «обслуживания» людей на инновационный путь развития потребовал роста научных расходов соответствующих организаций и компаний, освоения ими методов коммерциализации научных открытий, формирования новых технологий взаимодействия с потребителями принципиально новых продуктов и процессов. Наиболее активно эти процессы развернулись в сфере здравоохранения, в котором в последние 15–20 лет произошла радикальная технологическая и институционально-организационная модернизация.

Приоритетность инновационной политики среди средств и инструментов государственного регулирования характерна для всех стран-лидеров современного мира. На самом высоком политическом уровне провозглашается и затем активно проводится в жизнь задача ускорения инновационного развития как основы, «мотора» экономического роста, происходит мобилизация политических элит с участием всех слоев бизнеса, а также гражданского общества. Надо подчеркнуть, что современное инновационное развитие в значительной мере определяется финансовыми и экономическими трудностями ведущих стран и регионов мира. Так, глубокая и затяжная рецессия может отложить коммерческое освоение результатов научных исследований. В то же время

кризис стимулирует процессы конкуренции и реструктуризации компаний и целых отраслей, делает приоритетным поиск эффективных технологических решений, позволяющих существенно сократить трудовые, материальные и финансовые издержки, подталкивает предпринимателей к смелым решениям, которые раньше по разным причинам откладывались. Кроме того, текущие антикризисные решения и долгосрочные бюджетные программы, объявленные в США, ЕС, Китае, говорят об усилении приоритетности науки и инноваций. Государственная политика, реализующая стратегию инновационного развития, должна быть системной, комплексной и последовательной. Это означает реалистичность выдвигаемых целей, их соответствие экономическим и ресурсным возможностям, уровню зрелости инновационного комплекса страны, адекватность потребности развития производства и общества. В то же время мировая практика последних десятилетий показывает, что успех в решении инновационных задач возможен только при обеспечении гибкости, мобильности и оперативности функционирования инновационного комплекса страны. Для этого его основу должна составлять сетевая структура, в которой органично взаимодействуют как государственные, так и частные организации.

Таким образом, решение проблемы перехода к инновационному пути развития невозможно в отрыве от реализации конкретных проектов по созданию новейших наукоемких производств и услуг. От этого зависят конкурентные позиции страны в долгосрочной перспективе, причем не только на отдельных рынках, но и в более широком плане – в различных сферах жизнедеятельности в целом – как единого и сильного государства в мире будущего. Страны, не вступившие своевременно на путь перехода к инновационной экономике, обречены не только на экономическое, технологическое отставание, но и на культурное отставание, которое исторически необратимо.

Список литературы:

1. Гончаренко Л.П., Арутюнов Ю.А. Инновационная политика: учебник. М.: КНОРУС, 2009.
2. Инновационное развитие компании: управление интеллектуальными ресурсами: учеб. пособие / Под ред. В.Г. Зинова. М.: Издательство «Дело» АХН, 2009.
3. Инвестиционные аспекты инновационного роста: Мировой опыт и российские перспективы. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.