

Сердобинцев Д.В., Кудряшова Е.В., Петрова Т.А.

Итоги мониторинга реализации мероприятий по улучшению жилищных условий молодых сельских семей и специалистов в регионах Поволжья

Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» была разработана и принята в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»¹, и отчасти явилась дальнейшим развитием основных направлений господдержки заложенных в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК». Основными целями Госпрограммы являются: устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности российской сельхозпродукции за счет финансовой устойчивости, модернизации и ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство земельных и прочих природных ресурсов. Достижение поставленных целей осуществляется за счет реализации мероприятий государственной поддержки АПК по следующим основным направлениям:

1. Устойчивое развитие сельских территорий – повышение уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства, поддержка комплексной застройки и благоустройства сельских поселений.

2. Создание общих условий функционирования сельского хозяйства – поддержание почвенного плодородия, создание госсистемы информационного обеспечения сельского хозяйства, оказание консультационной помощи сельхозпроизводителям, переподготовка кадров, участие союзов и ассоциаций сельхозтоваропроизводителей в формировании государственной аграрной политики.

3. Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства.

3.1. Развитие животноводства – поддержка племенного животноводства, северного оленеводства, табунного коневодства, овцеводства и козоводства и проведение противоэпизоотических мероприятий.

3.2. Развитие приоритетных отраслей растениеводства – поддержка элитного семеноводства, производства льна, рапса, закладки многолетних насаждений и сельхозтоваропроизводителей Крайнего Севера.

¹ О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон // СПС «Гарант».

4. Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства – повышение доступности кредитов и финансовой устойчивости малых форм хозяйствования, техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства, снижение производственных и экономических рисков в сельском хозяйстве.

5. Регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – регулирование рынков зерна, мяса и сахара.

Общий объем финансирования Госпрограммы за на 2008–2012 гг. составит 1406,6 млрд руб., в т.ч. за счет средств федерального бюджета – 551,3 млрд руб., бюджетов субъектов РФ – 544,3 млрд руб. и внебюджетных источников – 311 млрд руб., т.е. в среднем ежегодное финансовое обеспечение мероприятий составляет 281,3 млрд руб. Реализация предусмотренных мер за 5 лет позволит:

- улучшить жилищные условия, увеличить строительство или приобретение жилья в сельской местности в 3,7 раз;
- достичь обеспеченности сельского населения питьевой водой в 66 % и уровня газификации домов в 60 %;
- привлечь 946,8 млрд. руб. инвестиций в основной капитал сельского хозяйства;
- увеличить объем производства сельхозпродукции на 24,1 %;
- довести до 70 % долю отечественных товаров в розничной торговле продовольствием.

В настоящее время идет работа по подготовке очередного, расширенного и доработанного варианта Государственной программы развития сельского хозяйства на период 2013–2020 гг.

Реализация Госпрограммы на 2008–2012 годы предполагает ежегодную оценку проводимых мероприятий, в целях чего Минсельхоз РФ совместно с Россельхозакадемией (методология и координация – Всероссийский научно-исследовательский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова) проводили в 2008–2009 гг. исследования во всех Федеральных округах. В Приволжском федеральном округе мониторинг проводил Поволжский НИИ экономики и организации АПК, в 4 регионах: республиках Башкортостан, Татарстан, Оренбургской и Саратовской областях.

В ПФО за 2 года было опрошено 3808 респондентов, т.е. ежегодно в каждом регионе анкетировалось 476 человек, включая 210 владельцев личных подсобных

хозяйств (ЛПХ)², 100 руководителей сельхозорганизаций (СХО)³, 60 членов крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х)⁴, 30 руководителей сельхозкооперативов, а также 50 молодых сельских семей и специалистов (по 50 % участников и не участников мероприятий Госпрограммы) и 1 представитель региональной информационно-консультационной службы (ИКС). Помимо анкетного опроса, проводилось исследование экспертного мнения 25 чиновников и специалистов сельского хозяйства в форме интервью, включая 10 экспертов на уровне субъекта РФ и 15 экспертов на районном уровне.

Во многих регионах Поволжья реализация Госпрограммы развития сельского хозяйства в 2009 г. была осложнена тяжелейшими условиями засухи и кризисных явлений в экономике. В большинстве хозяйств наблюдался дефицит оборотных средств, рост просроченной кредиторской задолженности, были заморожены строительство и реконструкция многих производственных и инфраструктурных объектов. В Саратовской области по предварительной оценке в 2009 г. произведено продукции сельского хозяйства на сумму 73 млрд руб. – на 6 % меньше, чем в 2008 г., на что в значительной степени повлияла ситуация в растениеводстве, связанная с гибелью посевов на площади более 597 тыс. га, сумма ущерба составила более 2,7 млрд рублей. В таких условиях удержать позитивную динамику развития отрасли удалось, прежде всего, за счет накопленного ранее запаса прочности, приоритетной бюджетной поддержки сельского хозяйства и реализации антикризисных мер. В развитие экономики отрасли вложено более 5 млрд рублей инвестиций в основной капитал, решались вопросы технического перевооружения. В рамках антикризисных мероприятий, увеличены сроки лизинга техники и оборудования до 15 лет, на 12 месяцев продлены сроки оплаты авансов и лизинговых платежей для пострадавших от засухи, которой воспользовались 98 сельхозтоваропроизводителей. Во взаимодействии с банками проводится реструктуризация кредитов, пролонгированы 163 кредитных договора на сумму около 1,6 млрд рублей. Одновременно с начала года сельхозтоваропроизводителями области привлечено кредитных ресурсов на сумму 11,4

² Сердобинцев Д.В., Кудряшова Е.В., Петрова Т.А. Реализация Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы в отношении личных подсобных хозяйств в Саратовской области // Государственное управление. Электронный вестник. № 28. 2011. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/28_2011Serdobintsev_Kudryashova_Petrova.html (07.11.2011).

³ Сердобинцев Д.В., Петрова Т.А., Кудряшова Е.В. Реализация Госпрограммы на 2008–2012 годы в отношении сельскохозяйственных организаций в Саратовской области // Фундаментальные исследования. № 8. 2011. С. 460–464.

⁴ Сердобинцев Д.В., Дружина Е.В. Результаты мониторинга реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы на примере К(Ф)Х Республики Татарстан // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. № 3. 2011. С. 96–100.

млрд рублей, что в 1,4 раза больше, чем в 2008 г. В рамках поддержки жителей села был решен вопрос о предоставлении 42 грантов на создание собственного бизнеса в размере 300 тыс. руб. субъектам малого предпринимательства в сфере агропромышленного комплекса, что позволит дополнительно создать 291 рабочее место к 2011 г. В результате реализации указанных мероприятий были минимизированы потери от неблагоприятных условий и сохранена позитивная динамика развития аграрного сектора.

По направлению социологического исследования реализации мероприятий по улучшению жилищных условий за 2 года (2008–2009) было исследовано 100 молодых семей и специалистов по 4 основным разделам.

1. Характеристика респондентов. По половому признаку респонденты (50 чел.) разделились следующим образом: 60 % – женщины, 40 % – мужчины. Средний возраст респондентов составил 28 полных лет. В 2008 г. респонденты разделились поровну – по 50 % мужчин и женщин, средний возраст – 25 лет. Большая часть опрошенных имеет высшее и неполное высшее образование – 44 %, остальные: среднее профессиональное – 32 %, начальное профессиональное – 16 %, среднее общее (10–11 классов) – 8 %. В предыдущем году более всего опрошенных (42 %) имели среднее профессиональное образование, 26 % – высшее образование, 22 % – среднее общее, 8 % – основное общее (8–9 классов) и 2 % – начальное общее или не имели образования.

Основное место работы, занятий большинства респондентов – сельскохозяйственная организация (44 %), далее следуют: учреждение социальной сферы (34 %), крестьянское (фермерское) хозяйство (6 %), орган управления (2 %) и прочие (14 %). Основным местом работы в 2008 г. также были СХО – 70 %, в социальной сфере работали 20 %, в К(Ф)Х и органах управления – по 4 %, в прочих – 2 % от общего числа респондентов. Опрошенные занимают в своих организациях соответствующие должности, в основном рабочего, служащего, работника младшего обслуживающего персонала – 44 % и руководителя, специалиста среднего звена – 42 %, а небольшая часть трудится на должности руководителя, специалиста высшего звена – 14 %. Годом ранее рабочими, служащими трудились 62 %, специалистами среднего звена – 28 % и руководителями высшего звена – 10 %.

2. Жилищные условия и материальное положение респондентов. В таблице 1 отражена оценка респондентами своего материального положения и жилья (участники Госпрограммы – какое у них было до участия в мероприятиях, а не участники – каково их жилье в настоящее время).

Таблица 1. Характеристика имущественного положения молодых семей (специалистов) участвовавших в мониторинге

Показатели	Ед. изм.	Годы	
		2008	2009
Характеристика жилья:			
Отдельный дом	%	42	18
Часть дома	%	50	58
Отдельная квартира	%	6	16
Коммунальная квартира	%	2	4
Общежитие, гостиница	%	–	4
Жилье находится в собственности:			
Главы или членов семьи	%	76	56
Организации (ведомственное жилье)	%	4	6
Муниципалитета	%	–	2
Аренда жилья у третьих лиц	%	20	36
Характеристика состояния жилья:			
Хорошее	%	42	10
Удовлетворительное	%	42	72
Требуется капитальный ремонт	%	16	14
Ветхое, аварийное	%	–	4
Наличие инженерного оборудования в доме, квартире:			
Водопровод	%	88	52
Канализация	%	80	18
Центральное отопление	%	12	20
Ванна, душ	%	32	8
Горячее водоснабжение	%	26	4
Газ природный	%	84	82
Газ баллонный	%	–	8
Телефон	%	26	32
Оценка материального положения семьи (на что хватает средств):			
Только на еду	%	26	4
На еду и одежду	%	48	34
На товары длительного пользования (кроме автомобиля)	%	20	62
Затруднились охарактеризовать положение	%	6	–
Приходится общей площади на 1 члена семьи	м ²	15,87	9,82

Подавляющее большинство опрошенных – 96 %, отмечают, что никаких ухудшений в условиях жизни в их селе за 2009 г. не произошло, остальные сетовали на то, что закрылись школа и магазин – по 4 %. Годом ранее также большинство – 58 % не заметили ухудшений, а остальные указали на закрытие ряда учреждений: 33 % – школы, 29 % – бани, по 5 % – детского сада, почты и сберкасс, 10 % отметили, что перестал ходить автобус, а 33 % – прочее.

Из улучшений в условиях жизни, в собственном селе, которые произошли в 2009 г. многие отмечают: построена (отремонтирована) дорога – 32 %, произошли прочие улучшения – 28 %, открыт новый магазин – 26 %, открыты (отремонтированы) медицинское учреждение и школа – по 22 %, построен (отремонтирован) детский сад – 16 %, открыто учреждение бытового обслуживания – 12 %, построен (отремонтирован) клуб – 6 %, а 26 % заявили, что никаких

изменений не произошло. В 2008 г. респонденты отметили открытие или ремонт следующих объектов: 43 % – школа, 41 % – клуб, 30 % – детский сад, 24 % – магазин, 13 % – дорога, по 9 % – медучреждение и стадион, 4 % – бытовые учреждения (парикмахерская, баня и т.д.).

3. Участие в Госпрограмме. Абсолютное большинство опрошенных – 100 % знают, что осуществляется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы (в 2008 г. – 98 %). Также подавляющее большинство (90 %) знает, кто и на каких условиях в рамках Госпрограммы (или программы «Социальное развитие села до 2012 г.») может улучшить свои жилищные условия (в 2008 г. – 70 %). Респонденты оценивают работу органов управления (районных и областных) по доведению информации о возможности участия в Госпрограмме следующим образом: информация доводится оперативно – 84 %, информация поступает с опозданием, и/или не в полном объеме – 14 %, информация не доводится – 2 %. Значительная часть (72 %) респондентов посчитали, что в 2009 г. по сравнению с 2008 г. не стало сложнее получить помощь для улучшения жилищных условий и почти такой же части опрошенных (76 %) известно об антикризисных мерах в области сельского хозяйства. При этом 61 % считают, что эти меры были эффективны для улучшения ситуации в регионе в 2009 г., 29 % заявили, что меры сработали лишь частично, а 3 % сомневаются в их эффективности, при этом 7 % затруднились с ответом. Половина респондентов (50 %) не участвовали в мероприятиях по улучшению жилищных условий в рамках Госпрограммы в 2009 году, как и в 2008 году по следующим причинам, представленным на рисунке 1.

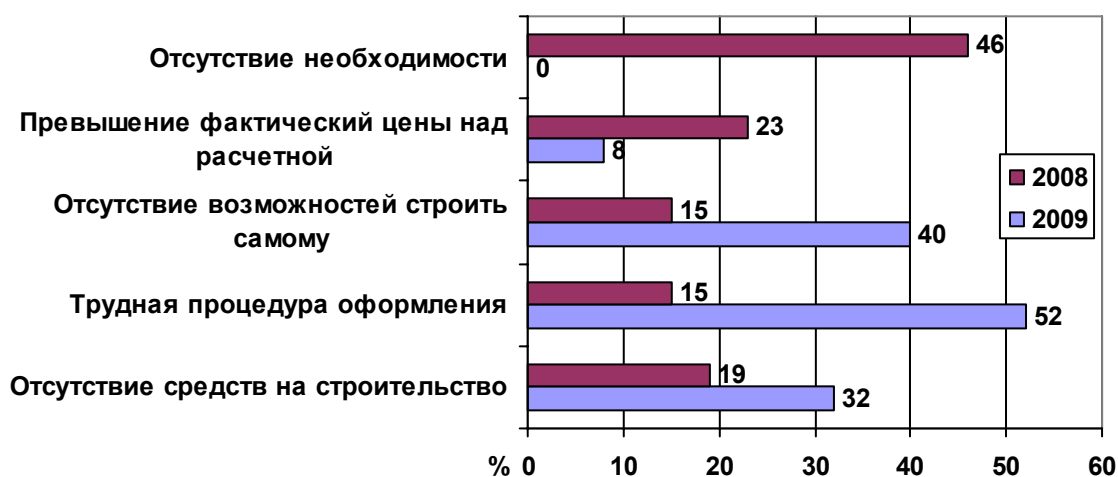


Рис. 1. Основные причины неучастия молодых сельских семей (специалистов) в программе по улучшению жилищных условий

В основном участники Программы о возможности улучшить свои жилищные условия узнавали в местной администрации (96 %), из газет, радио, телевидения (84 %), а также в кредитной организации (4 %). В 2008 г.: 69 % – в местной администрации, по 12 % – от родственников или знакомых и других источников, 8 % – из СМИ.

У 88 % участников не было выбора способа обеспечения жильем, как и в 2008 г. Также в обоих годах у большинства участников (92 %) в случае найма жилья у работодателя (или органа местного самоуправления), было предусмотрено договором с работодателем (органом местного самоуправления) право на приватизацию нанимаемого жилья. Из них льготы при выкупе жилья были предусмотрены у 87 % – в случае долевого участия, у 9 % – при других условиях и у 4 % они не предусматривались, а в предшествующем году 4 % считали, что предусмотрены льготы при рождении ребенка, у остальных 96 % их предусмотрено не было. В таблице 2 представлены основные показатели участия молодых семей (специалистов) в мероприятиях Госпрограммы по улучшению жилищных условий граждан.

Табл. 2. Основные показатели участия молодых сельских семей (специалистов) в мероприятиях Госпрограммы

Показатели	Ед. изм.	Годы	
		2008	2009
Вариант улучшения жилищных условий:			
Приобретение готовой квартиры (дома)	%	20	32
Строительство дома	%	64	68
Договор с работодателем на условиях строительства дома	%	16	–
Общая площадь жилья, полученного по Госпрограмме (в среднем на 1 участника):			
Нормативная	м ²	62,56	40,80
Фактическая	м ²	70,02	48,72
Стоимость строительства (приобретения) жилья (в среднем на 1 участника):			
Расчётная (в пределах нормативной площади), всего 1 м ²	тыс.	908,33	1095,10
	руб.	14,52	26,84
Фактическая, всего 1 м ²	тыс.	2016,70	1296,00
	руб.	28,80	26,60
Затруднились ответить	%	76	8
Наличие инженерного оборудования в новом доме, квартире:			
Водопровод	%	100	84
Канализация	%	100	72
Центральное отопление	%	8	12
Ванна, душ	%	72	76
Горячее водоснабжение	%	84	20
Газ природный	%	100	96
Газ баллонный	%	–	4
Телефон	%	8	84
Приходится общей площади на 1 члена домохозяйства	м ²	19,84	16,30

Среднее соотношение средств, израсходованных на приобретение (строительство) жилья составило следующую пропорцию: 19 % – собственные средства, включая помощь родственников, 81 % – субсидия, 18 % – средств работодателя, при этом работодатель помог 12 % опрошенных, полностью оплатив их долю в строительстве. За год до этого: собственных средств – 29 %, субсидий – 33 %, средств работодателя – 48 %, и при том работодатели помогали всем участникам строительства. В среднем на оформление документов участники затратили около 47 дней, а годом ранее – 200 дней.

Основные трудности которые испытали участники при получении жилья на льготных условиях возникли при оформлении документов – 76 %, при покупке строительных материалов – 8 %, при постановке на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий – 4 %, а 16 % не отметили никаких трудностей. В 2008 г. трудности при оформлении документов испытали 68 %, при постановке на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий – 16 %, у 8 % – возникли трудности с продавцом жилья, а у 20 % не возникло никаких трудностей.

4. Перспективы участия в Госпрограмме. Ответы респондентов – молодых специалистов и членов молодых семей на вопросы о перспективах участия, совершенствовании и влиянии мероприятий ПНП «Развитие АПК» и Госпрограммы представлены на рисунке 2.

В Саратовской области, как в аграрном регионе, развитие агропромышленного комплекса во многом определяет общее состояние экономики и социальную обстановку. Сельскому хозяйству постоянно оказывается значительная финансовая поддержка, интенсивно внедряются всероссийские и региональные программы развития АПК. В результате в последние годы работники сельского хозяйства и жители села увидели положительное влияние Госпрограммы на развитие аграрного сектора области.

В целях поддержки развития сельской социальной инфраструктуры в 2009 году на мероприятия ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года» на условиях софинансирования из федерального бюджета выделено 137,4 млн руб., из областного – 225,5 млн руб., из внебюджетных источников – 89,0 млн руб. В рамках мероприятий по улучшению жилищных условий построено или приобретено для граждан, проживающих в сельской местности 46,8 тыс. кв.м жилья, в том числе 31,8 тыс. кв.м. для молодых семей и специалистов. Введено в эксплуатацию 14,8 км внутрипоселковых распределительных газопроводов, а также 56,9 км локальных

водопроводов, осуществляется строительство двух новых общеобразовательных учреждений на 540 учебных мест. Но, несмотря на все принимаемые меры, по-прежнему наблюдается недостаточная социальная обустроенность сельского быта, как следствие низкой рентабельности производства сельхозпродукции, влекущей за собой снижение доходов населения и соответственно уровня жизни на селе. По этим причинам среди главных мер, способствующих расширению участия в госпрограмме молодых сельских семей и специалистов можно выделить – расширение источников и увеличение доходов, упрощение процедуры оформления документов, а также увеличение объемов строительства доступного и комфортного жилья.

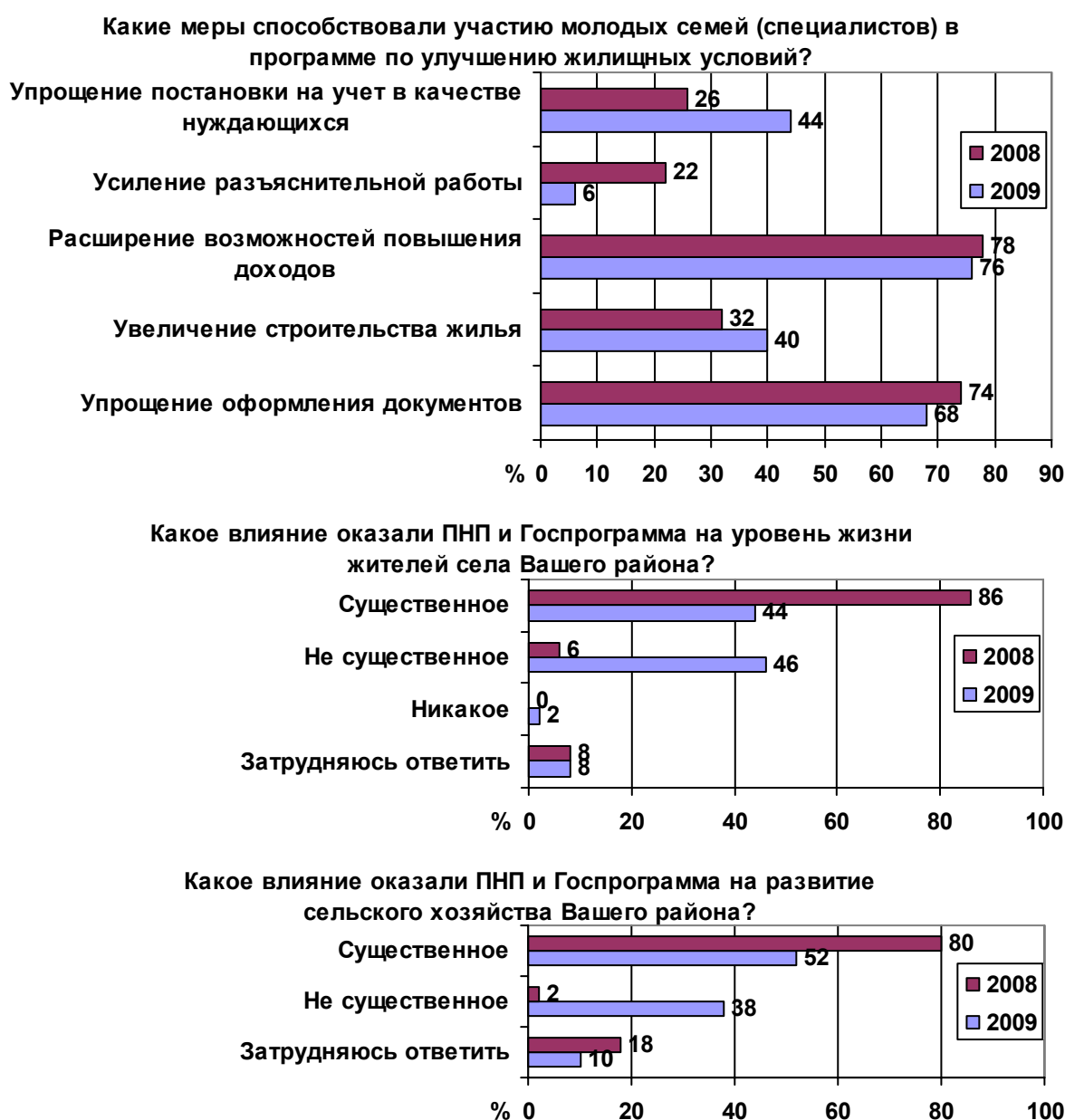


Рис. 2. Ответы молодых сельских семей и специалистов на вопросы о влиянии и совершенствовании Госпрограммы

Преимущество приоритетного развития в регионе остается за животноводством, при этом следует обратить особое внимание на восстановление поголовья мясных пород КРС, свиней и овец. Для поддержки растениеводства, кроме расширения посевов районированными, высококлассными семенами, следует шире применять удобрения и химические средства защиты растений, добиваясь на эти цели дополнительных субсидий. А в целом по сельскому хозяйству необходимо совершенствовать ценовую политику, обеспечивающую рентабельность и уверенность в реализации, где главным направлением должно быть соблюдения паритета цен и снижение затрат на энергоносители. Для решения данных задач по оптимизации производственных затрат особое значение имеет внедрение передовых, ресурсосберегающих технологий и эффективных методов маркетинга.

При этом стоит отметить, что на данном этапе реализации Госпрограммы общая оценка эффективности ее мероприятий всеми группами сельскохозяйственных товаропроизводителей – положительная. Дальнейшему благоприятному восприятию будет способствовать расширение спектра субсидируемых направлений, в основном, по растениеводческой отрасли, совершенствование системы кредитования, лизинга, увеличения объемов субсидирования и дотаций на сельскохозяйственную продукцию. Реализация мер по совершенствованию государственной поддержки позволит в результате повысить отдачу бюджетных средств, что в итоге положительным образом скажется на эффективности сельского хозяйства регионов и всего агропромышленного комплекса России.

Список литературы:

1. Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы : Государственная программа // СПС «Гарант».
2. О развитии сельского хозяйства : Федеральный закон // СПС «Гарант».
3. Сердобинцев Д.В., Кудряшова Е.В., Петрова Т.А. Реализация Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы в отношении личных подсобных хозяйств в Саратовской области // Государственное управление. Электронный вестник. № 28. 2011. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/28_2011Serdobintsev_Kudryashova_Petrova.html (07.11.2011).

4. Сердобинцев Д.В., Петрова Т.А., Кудряшова Е.В. Реализация Госпрограммы на 2008–2012 годы в отношении сельскохозяйственных организаций в Саратовской области // *Фундаментальные исследования*. № 8. 2011. С. 460–464.

5. Сердобинцев Д.В., Дружина Е.В. Результаты мониторинга реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы на примере К(Ф)Х Республики Татарстан // *Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова*. № 3. 2011. С. 96–100.

6. Черняев А.А., Глазунов В.И. Реализация Государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» в Приволжском Федеральном округе (по данным мониторинга Госпрограммы в 2008 г.). Саратов, 2009.