

Правовые и политические аспекты управления

Еремина Н.В.

Экологическая проблематика как фактор радикализации позиций политических партий в Великобритании

Еремина Наталья Валерьевна — к.и.н., д.полит.н., доцент кафедры европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета.

E-mail: nerem78@mail.ru

Аннотация

Экологию, экологическое мышление, экологическое движение и, наконец, экологическую политику можно рассматривать как индикаторы развития гражданского общества, трансформации традиционных и роста новых малых партий. Экологическая риторика отражает осознание политическим истеблишментом и общественностью взаимосвязи экономического и производственного развития с социальным благополучием и качеством жизни человека. Однако длительное игнорирование традиционными партиями экологической проблематики способствовало формированию малых партий, ключевой темой которых стала проблема защиты окружающей среды. В условиях сложностей продвижения своих идей и проникновения в политическое сообщество, малые партии сознательно обостряют обсуждаемые аспекты и способствуют радикализации общей политической обстановки в условиях нарастания экологической озабоченности со стороны общества.

Ключевые слова

Экология, радикализация, партия зеленых, избирательные кампании, энвайронментализм.

В настоящее время политическая и общественная жизнь европейских государств подвержена трансформациям. Они связаны с комплексом причин, порожденных обострением мировых проблем, среди которых выделяются проблемы экологии, миграции, финансово-экономические структурные изменения и быстрый рост уровня вовлечения населения государств в общественно-политическую жизнь, благодаря прежде всего ускорению информационного обмена и деятельности разнообразных неправительственных организаций. Новые условия требуют соответствующей реакции основных политических акторов, участвующих в процессе принятия решений. Тем не менее политическая практика во многих государствах продемонстрировала их неспособность своевременно принимать меры, которые могут привести к улучшению создавшейся ситуации. В этих условиях основные политические игроки (крупные партии) неизбежно теряют доверие избирателей, а преимущество оказывается на поле малых политических игроков, быстро реагирующих на острые проблемы современности и, главное, всегда способны предложить свое решение любого вопроса. Таким образом, трансформация политической системы современных государств связана, с одной стороны, с обострением глобальных и региональных

проблем, с другой стороны, с расширением народного суверенитета. Ярким примером подобных изменений следует признать развитие европейского экорадикального политического движения. Экорадикализм — это политическое движение, основанное на правозащитном и политическом радикализме, связанном с требованиями радикального переосмысления современного мироустройства и государственной политики. Его представители способны прибегать как к ненасильственным действиям, так и устраивать акции экологического саботажа (разрушение оборудования). Экорадикализм представляет собой особое смешение политических и идеологических форм, базирующихся не только на левом фланге партийно-политического спектра, но и на платформе крайне правого радикализма. Пример Британии, выделяющейся стабильной партийно-политической системой, вызывает здесь особый исследовательский интерес.

Цель данной статьи — определить влияние экологической проблематики на формирование повестки дня британскими партиями.

Эта тема относительно новая, притом, что существующие теории партий не предлагают учитывать данный фактор. В этой связи при исследовании проблем экорадикализма необходимо опираться на исследования партийно-политического развития современных европейских государств. Прежде всего необходимо провести сравнительное исследование существующих подходов и методов, применимых к анализу партийно-политических систем, радикальных партий, в первую очередь крайне правых партий, а также экологических движений. Среди целесообразных теоретических и концептуальных построений в этом отношении следует отметить следующие.

Позиции Г. Дуайта Лассуэла, связанные с объяснением того, как и каким образом участие в политической жизни приносит плоды и награды определенным политическим группам и индивидам. Этот подход подчеркивает борьбу за власть и то, что одни и те же решения (какими бы справедливыми они ни выглядели), всегда будут неверными и болезненными для каких-то групп населения. Это создает базу оппозиции решениям, принимаемым ключевыми игроками¹. Соответственно, ни одно правительство и ни одна из существующих современных политических партий, участвующих в процессе принятия решений, не может играть стабилизирующую роль и консолидировать все население страны, поскольку ни один из политических игроков изначально никогда к такой роли не был способен. Поэтому в обществе, пребывающем

¹ *Lasswell H.D., Kaplan A. Power and Society: A Framework for Political Inquiry. New Haven, 1950.*

в состоянии постоянной разобщенности, всегда сохраняется возможность для деятельности маргинальных политических групп и ее активизации.

Интересными для исследовательской работы в области экорадикализма являются идеи политолога Д. Брэдли, указывающего на то, что существуют зависимые переменные, учитывая которые возможно обозначить давление партий на население, и, наоборот, поддержку им этих партий. Безусловно, в данном подходе высока роль политических ценностей, которые могут разделять или не разделять представители партий и население². Нельзя при этом забывать о том, что даже централизованные западноевропейские государства не являют собой пример единства политических взглядов и ценностей. Политика мультикультурализма способствовала сохранению разнообразных взглядов и ценностей в социальном, этническом и региональном измерениях.

В этом ключе целесообразно также обратить внимание на нормативную теорию обещаний, которые дают партии, участвующие в избирательной кампании. Данная теория доказывает, что крупные политические игроки никогда не выполняют свои предвыборные обещания, а их политические манифесты — это политическая бутафория, которой не доверяют сами избиратели. Число «доверчивых» избирателей при этом отличается в работах разных исследователей (от 10% и выше)³.

Теория Р.Я. Хофферберта и Я. Баджа также представляется интересной для исследования экорадикализма, так как показывает идеологическое и программное сближение между основными участниками политической игры, что делает для избирателя невозможным осуществить грамотный политический выбор⁴. Между прочим, данное сближение вызвано обменом инструментария для решения складывающихся в обществе и государстве проблем и идеологическим взаимопроникновением партий. В данных условиях внимание избирателя может быть обращено на политические партии, предлагающие свой собственный взгляд на проблемы и их решение, которые стремятся продемонстрировать свою близость избирателю и его интересам, выступить в роли истинных защитников традиционных ценностей и экологического, культурного и социально-экономического благополучия своего общества. Обезличенность всех прочих политических игроков обеспечивает это преимущество, доставшееся активным малым партиям «даром», которым они успешно пользуются последние двадцать лет.

² Bradley J.P. Party Platforms and Party Performance Concerning Social Security // *Polity*. Vol. 1. No 3. P. 337–358.

³ Schedler A. The Normative Force of Electoral Promises // *Journal of Theoretical Politics*. 1998. Vol. 10. No 2. P. 191–214.

⁴ Hofferbert R.I., Budge I. The Party Mandate and the Westminster Model: Election Programmes and Government Spending in Britain, 1945–1985 // *British Journal of Political Science*. Vol. 22. No 2. P. 151–182.

Отдельно отметим идеи, высказанные сотрудниками центра по радикализму Нортхэмптонского университета в Великобритании П. Джэксоном и А. Шеховцовым, связанные с культурными, социальными и политическими отличиями крайне правых политических партий, в том числе и по вопросу экологии, от всех прочих политических движений. Пропаганда так называемой белой культуры, образа жизни представителей белой расы и тому подобные обстоятельства обеспечивают, с точки зрения крайне правых политических партий, преимущества коренных европейских жителей и требуют отказа от политики мультикультурализма, вызывающего либо отторжение граждан, либо углубление общественного разделения по вопросу о целесообразности этой политики⁵. Значимыми для исследования экорадикализма являются, конечно, и классические подходы, сложившиеся в науке в отношении развития праворадикальных партий: 1) как отклонение от заданного государственного и политического пути развития; 2) как логичное развитие политической системы государства в Западной Европе; 3) как результат социально-экономической структуры капиталистического общества; 4) как итог развития политических партий в рамках цивилизационного кризиса⁶. Здесь же в этом ряду классическим следует признать подход Э. Фромма, исследующего проблемы психологической отчужденности человека и разрыв социальных связей, что является существенным основанием для индивида примкнуть к радикальной партии⁷.

В исследовании экорадикализма нельзя избежать критического анализа существующих подходов в рамках теории популизма. Так, интерес представляют взгляды П.А. Тэггарта о популизме, основывавшемся на проблемах идеализации и отождествления⁸. Не менее значимым представляется мнение П. Уорсли, указывавшем на конфликт между внутренним и внешним миром, который требует от населения принимать порой кажущиеся неадекватными решения о поддержке той или иной политической партии⁹. Авторитетными, несомненно, следует считать позиции М. Вебера, писавшего о способности харизматических политических деятелей интегрироваться и использовать в своих интересах существующую партийно-

⁵ White Power Music: Scenes of Extreme Right Cultural Resistance / ed. by A. Shekhovtsov, P. Jackson. Islington, 2012.

⁶ Griffin R. Interregnum or Endgame? Radical Right Thought in «Post-fascist» Era // The Journal of Political Ideologies. 2000. Vol. 5. No 2. P. 163–178.

⁷ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2009.

⁸ Taggart P.A. Populism. Buckingham, 2000.

⁹ Worsley P. The Concept of Populism // Populism: Its meanings and National Characteristics / ed. by G. Ionescu, E. Gellner. London, 1970. P. 212–250.

политическую систему¹⁰. Интересным также представляется разделение представителей крайне правого популизма на новых и традиционных критиков существующих политических приемов, демонстрирующим, что популизм нельзя относить к явлениям, получившим окончательную оценку, так как, помимо негативных аспектов, в нем заложен и некоторый позитивный потенциал, связанный с яркой критикой существующего порядка.

В рассуждениях о политическом выборе центральными являются теории политического поведения, список которых, безусловно, очень широк. Данные теории следует подвергнуть анализу с точки зрения адаптации общества и индивидов к существующей политической среде, с точки зрения политической культуры, а также с точки зрения потребностей и мотиваций человека. Особый интерес в связи с исследуемой проблематикой представляет теория политического бихевиоризма в разных аспектах. Ценной является здесь и критическая теория общества, ярким представителем которой является Ю. Хабермас. Она модифицировала взаимосвязь производственных и социальных взаимоотношений, так как она перестала увязывать многие социальные проблемы с типом формации. Важно, что современное общество, согласно критической теории, не смогло создать основания для контроля и критики власти. Однако коммуникации в обществе формируют единство, которое не зависит от частных групп и интересов. По мнению Ю. Хабермаса, критика вступает в столкновение с традицией и способствует смягчению ее влияния на общество, но возвеличивает значимость других факторов, таких как деньги и власть, которые сами превратились в социальный механизм¹¹.

Поскольку в исследовании экорадикализма ключевую роль играет экологическая проблематика нельзя избежать анализа различных подходов, разработанных в науке к настоящему времени, в отношении экологической ситуации. Однако именно количество существующих позиций и концепций в этом аспекте остается неутешительным, что требует продолжения исследовательской работы в этом направлении. В исследовании экологического фактора в радикализации политической ситуации следует назвать подходы, связанные с политической экологией, человеческой экологией (экологической антропологией), представляющие политическое измерение окружающей среды. Важно отметить, что с 1960-х и 1970-х годов эти направления развиваются с точки зрения взаимодействия индивидов в сообществах. Однако во всех

¹⁰ Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. М., 2010. С. 645–647.

¹¹ Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической истории. СПб., 2001.

данных теориях определяется влияние политических решений на окружающую среду, но не исследуется влияние экологии на политическую сферу, то есть экология изначально выступает как зависимый, несамостоятельный элемент, вычеркнутый из политической системы в качестве активного фактора, влияющего на развитие партийно-политической системы и политические решения. Поэтому, например, теорию ивент-экологии (*event ecology*) уже можно рассматривать как некоторое продвижение вперед в решении данных вопросов.

Важной составляющей исследований по экорадикализму являются теории развития малых политических партий и их преимуществ перед основными политическими игроками. К тому же в рамках данного вопроса смыкается сразу несколько смысловых сюжетов развития экорадикализма. В настоящее время растет значение общественного политического движения, стремление людей, гражданского общества так или иначе, воздействовать на развитие партий и принятие решений. Поэтому под воздействием активизации настроений населения и требований времени историческая инерционность в развитии партий сменяется ее активным реформированием. Через данное реформирование вынуждены были пройти в первую очередь основные (крупные традиционные) партии. Но поскольку они радикально не меняли свои политические позиции в интерпретации существующих проблем, сохранялись проблемные вопросы, которые основные партии старались избегать в своей партийной риторике, оставляя свободную нишу для малых партий, которые уже по определению должны были быть более радикальными, нежели традиционные политические игроки. Важнейшее значение для победы той или иной партии имеет целый набор факторов. Во-первых, выделяется избирательная система, применяемая на общегосударственных выборах, при которой чаще всего могут добиться больших успехов многочисленные партии. Малые партии разного «фасона» заявляют в ответ, что существующая система не имеет ничего общего с принципом равенства и создает в государстве демократический дефицит, с которым необходимо бороться¹². Во-вторых, следует говорить о значимом влиянии социально-политического развития государства. Например, в период экономического или политического кризиса только та партия, которая способна предложить программу, объединяющую все спорные вопросы, может претендовать на поддержку населения, иначе избиратели не будут готовы отдать абсолютное предпочтение ни одной из партий, голосуя в большей степени за коалицию. Экономический и социальный статус населения оказывает также влияние на

¹² Britain's Deficient Democracy. URL: <http://www.centreforcitizenship.org/writ2.html> (22.12.2013).

партийную политику и риторику партий. Это одна из разделительных линий между партиями, наряду с внешними условиями. В-третьих, в условиях нарастания внутренних и внешнеполитических проблем как раз малые партии получают возможности упрочить свое положение на фоне негативного отношения к крупным партиям, несущим основную ответственность за принятые решения. Этот процесс совпал с падением авторитета лидеров крупных партий. Любая реформа, предлагаемая какой-либо партией, всегда имеет как положительные черты, так и недостатки, и вследствие этого влияет на трактовку позиций партии в обществе. В-четвертых, необходимо учитывать межпартийное партнерство. В настоящее время выбор избирателя всё больше начинают обуславливать религиозные, национальные и исторические факты. В этнических регионах растет стремление поддерживать партии за пределами двухпартийной системы, потому что именно они отвечают на запросы избирателя. Более того, иной раз именно эти факторы начинают превалировать над социальными и экономическими вопросами. На первый план выступают интересы и задачи, объединяющие большее число людей, формирующие большие коллективы.

Экологическая проблематика в настоящее время постепенно становится главной темой в риторике всех политических партий. Быстрое распространение информации благодаря современным телекоммуникационным системам о тех или иных природных катастрофах, чрезвычайных ситуациях и человеческих жертвах постепенно подготавливает почву для общественного объединения вокруг проблем, связанных с защитой окружающей среды. И в этом контексте их игнорирование со стороны главных политических сил государства способствует тому, что экологическая проблематика, практически наравне с иммиграционной, становится инструментом для «выделения» малых партий на общей политической арене. Совершенно очевидно, что все направления политики, такие как сельское хозяйство, производство, транспорт и инфраструктура связаны с вопросами экологии и она, присутствуя, так или иначе, во всех принимаемых решениях, должна быть учтена. Таким образом, экология стала не только политической реальностью, но и политической проблемой для многих британских партий.

В развитии экологического восприятия политическими партиями Британии можно выделить несколько этапов. 70-е и 80-е годы XX века стали отправными в развитии экологической проблематики, так как именно в этот период возникла насущная необходимость повысить эффективность производства, в том числе в отношении использования энергоносителей, и сделать его более экологически

безопасным. 90-е годы XX века характеризовались стабилизацией экологической риторики, дальнейшим ростом экономической либерализации и совмещением экологических проблем с острыми социальными проблемами. В этот же период времени на фоне роста производства активизировалась деятельность наиболее радикальных групп зеленых. В настоящее время, с начала нового века, к обсуждению экологических проблем присоединились все политические партии и широкая общественность. Экологические проблемы стали фактором, требующим отдельного осмысления при проведении любого направления политики, а сами экологические проблемы попали под более жесткий наднациональный контроль.

В Великобритании политические партии постоянно стали прибегать к экологической риторике начиная с 1970-х годов, хотя примеры более ранней постановки на государственном уровне задачи защиты окружающей среды в отношении лесов и сельскохозяйственных территорий относятся к 20–30-м годам XX века, если вспомнить о манифестах лейбористов и либеральных демократов этого времени. Лейбористы одними из первых в своем манифесте 1973 года предлагали ввести в каждом министерстве экологический контроль над принимаемыми решениями. На выборах 1983 года манифест Лейбористской партии содержал отдельную главу по экологии, где она была связана с формированием благоприятных условий для жизни людей. После этой избирательной кампании проблемы окружающей среды твердо вошли в политическую повестку всех партий. В риторике политических лидеров появились такие фразы, как «зеленый рост», экологическое возрождение общества, устойчивое развитие¹³. Таким образом, британские партии постепенно признали, что экологическая проблематика тесно связана со многими социальными и политическими вопросами. Это признание позволило говорить не только о сохранении дикой природы, но и природных и культурных ландшафтов, созданных людьми и об их взаимосвязи.

В 1980-е годы произошел очевидный переход от технологического восприятия экологии к ее духовному осмыслению. Поэтому представление об экологии стало более глобальным, а ее защита — делом буквально каждого человека¹⁴. На рубеже веков экология в Великобритании уже стала фигурировать и укрепляться как важный аспект общих проблем развития периферии, общественного транспорта, сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства. Тогда проблемы экологии придали дополнительный

¹³ *Robinson M.* The Greening of British Party Politics. Manchester, 1992. P. 13, 23, 26.

¹⁴ *Ibid.* P. 50.

импульс региональному радикальному движению. К этому времени была заложена структура энвайронментализма.

Внедрение идей энвайронментализма в политическую практику и идеологию означало осуществление «мягкой революции». Однако все еще очень трудно ответить на вопрос, насколько политизация этой проблематики способствовала ее разрешению. По сути возникло два подхода в обсуждении проблемы окружающей среды: реформистский, который предполагает плавный и постепенный переход к экологическому мышлению и экологической политике без значительного влияния на производство; и радикальный, который означает активные, решительные и конкретные действия, направленные на немедленное решение острых проблем и отказ от загрязняющего производства, даже за счет ослабления экономического роста.

Соперничество двух принципов в экологической политике влечет формирование конфликта между двумя подходами в экономической политике государства: абсолютного контроля над загрязнением и идеологией промышленного развития и роста производства. Важно проследить, как данные подходы совмещаются в политических манифестах партий. Поэтому невозможно судить об экологических аспектах, рассматриваемых теми или иными политическими партиями, вне связи с предлагаемыми этими же партиями методами экономической и социальной политики. При этом сразу очевидно предстает близость экологической риторики не только собственно экологическим, но и социал-демократическим и даже крайне правым партиям.

Ключевой партией, отстаивающей идеологию энвайронментализма в Соединенном Королевстве, является Партия зеленых, которая проделала сложный и длительный путь к признанию общественностью в течение тридцати лет. Она ведет свою историю с 1973 года, когда экологическая проблематика была обозначена впервые собственно первой экологической партией — Народной партией, предшественницей современной Партии зеленых. После участия в общегосударственной избирательной кампании 1974 года, партия сменила название на Экологическую партию, чтобы точнее выразить свои главные идеи избирателям. И в ходе выборов в общегосударственный парламент в 1979 году данная партия действительно приобрела политический вес, став четвертой партией в стране, получив поддержку во всех регионах (39 918 голосов, или 1,5%). Данная партия вновь сменила название на Партию зеленых в 1985 году, чтобы встать в один ряд с аналогичными движениями в других европейских

странах. Пожалуй, самого большого успеха партия добилась на общегосударственных выборах в 2005 году, получив 281 780 голосов (1%)¹⁵.

Таким образом, Зеленая партия Британии считается одной из самых старых партий в ряду аналогичных партий в Европе. Однако к своему успеху она действительно шла медленно и постепенно, хотя и неуклонно. В период между 1979 и 1997 годами она в среднем получала между 1,0 и 1,5% мест на выборах. Однако с 1979 года начинается неуклонный подъем партии и рост ее электорального успеха. Большую роль в этом сыграла и возможность участвовать в выборах в Европарламент. Так, в 1989 году зеленые добились успеха на выборах в Европейский парламент и в муниципалитеты (14,9% от всех голосов). На выборах в Европарламент в 1999 году они получили уже 2 места, сохранив их в 2004 году и собрав более миллиона голосов¹⁶. По всей видимости, успехи партии более возможны и значительны в крупных городах страны, где остро воспринимаются проблемы экологии. Поэтому значительного прогресса на небольших избирательных участках в графствах и областях они не могли добиться. Однако к 2005 году уже 69 советников от зеленых вошли в 30 местных органов управления¹⁷. В 2007 году пять зеленых были избраны в местные органы власти в Глазго и трое — в Эдинбурге¹⁸.

В 2010 году «Зеленая партия» впервые получила место в Вестминстере. Его заняла Каролин Лукас, представитель юго-восточной Англии. Ее предвыборные заявления включали обещание пересмотреть экологическую политику, а также решить вопросы фермерства, лесоводства и рыболовства и вопросы использования восстанавливаемых источников энергии¹⁹. С этого времени мы можем наблюдать за ростом влияния «Зеленой партии» в политике страны и ее участием в законодательной деятельности парламента.

В 1990-х годах ее региональные подразделения в Шотландии и Северной Ирландии выделились в самостоятельные партии. Наиболее успешными стали зеленые Шотландии. Они начали свою деятельность в рамках Шотландской экологической партии в 1979 году, являвшейся частью общегосударственной партии. В 1999 году она стала независимой от зеленых Англии и Уэльса и предложила региональной

¹⁵ History of Green Party of England and Wales. URL: <http://europeangreens.eu/parties/green-party-england-and-wales> (22.12.2013).

¹⁶ Green Party in Westminster. URL: <http://www.greenparty.org.uk/news/green-breakthrough-to-westminster-will-help-change-british-politics-forever-says-lucas.html> (22.12.2013).

¹⁷ Carter N., Rootes C. The Environment and the Greens in the 2005 Elections in Britain // Environmental Politics. 2006. Vol. 15. No 3. P. 477.

¹⁸ Green Party in Westminster.

¹⁹ Ibid.

общественности собственный манифест «На пути к зеленой Шотландии». Региональные зеленые высказывают более благоприятное мнение в отношении европейских экологических инициатив и благодаря пропорциональной системе выборов в региональные законодательные органы власти они более успешны, нежели общегосударственная британская Партия зеленых. В 1999 году Ролин Харпер стал первым «зеленым» членом парламента (в Шотландии) в Соединенном Королевстве, а в 2003 году было избрано 7 представителей шотландских зеленых, которые стали членами парламента²⁰. При этом именно зеленые Шотландии смогли достичь реальных политических успехов, что в меньшей степени характерно для общегосударственной Партии зеленых.

Возможно благодаря тому, что Партия зеленых Великобритании формулирует свои позиции, невзирая на политическую конъюнктуру, она совершенно независима в своих требованиях и суждениях и по многим аспектам может быть названа радикальной партией. Такая позиция обеспечивает постепенный рост поддержки Партии зеленых, хотя она не может рассчитывать на безусловный успех.

Надо полагать, что партия постепенно будет укреплять свое положение на политической арене. Общественность в Британии серьезно озабочена проблемами экологии. В стране действуют несколько добровольных организаций («Партия озеленения», «Вызов Земли», «Спартанцы», «Друзья Земли», «Обними планету»), которые не только следят за изменениями окружающей среды, но и стремятся привлечь других людей и повлиять на принятие решений в правительстве и парламенте²¹. При этом общественная озабоченность изменением климата постоянно росла с 2006 года (аналогичный пик интереса к проблеме был отмечен в 1989–1990 годах), что привело к росту политической составляющей в риторике Партии зеленых.

Объяснением меньших успехов британских зеленых в сравнении с аналогичными партиями в странах-соседках по Северной Европе могут служить следующие факторы: институциональные и политические особенности, сложившиеся в государстве, такие как государственно-территориальное устройство, избирательная система, общественные движения и их активность, участие партий в политической конкуренции, для проявления которой в Великобритании меньше возможностей.

²⁰ Scottish Green Party. URL: <http://www.scottishgreens.org.uk/index> (22.12.2013).

²¹ Environment Policy that Parties should adopt on 2010 // The Guardian. URL: <http://www.guardian.co.uk/environment> (22.12.2013).

Малым партиям сложно пробить брешь в политической системе и совершить избирательный рывок. Если, например, в Шотландии, у зеленых получается согласовать свои позиции с региональными националистами, партия приобретает более устойчивое положение. Улучшить позиции зеленых, помимо этого, способна пропорциональная система, которая была введена для избирательных кампаний в новые органы власти в регионах. Мешает полноценному участию партии в политической жизни и в избирательных кампаниях отсутствие закона о государственном финансировании партий. Это приводит к тому, что отсутствие крупных спонсоров изначально дискриминирует малые партии. А требование выплачивать 500 фунтов за каждого кандидата на общих выборах, которые возвращаются, только если кандидат получает 5% голосов, носит дискриминационный характер по отношению к малым партиям. Поэтому, когда зеленые сражались в 256 избирательных округах на выборах 1992 года, им пришлось оплачивать огромный счет за свое участие. И после этого партия была вынуждена повременить с активной деятельностью в избирательных кампаниях²².

Помимо этого, федеративное государственно-территориальное устройство в большей степени, нежели унитарное, благоволит зеленым партиям, как видно на примере Германии, Австрии, Бельгии и Швейцарии²³, поскольку на региональном уровне малые партии могут упрочить свои позиции. Однако лейбористское правительство учредило в 1999 году региональные легислатуры в Великобритании, которые свидетельствуют о процессах федерализации. Это закладывает основы их дальнейшего успеха на общегосударственном уровне. Так, шотландские зеленые заключили соглашение о сотрудничестве с Алексом Сэлмондом, лидером националистов, обеспечив ему поддержку в региональном парламенте. А он, в свою очередь, обещал им выступить против строительства новых атомных станций. Также шотландские националисты поддержали члена Партии зеленых, Патрика Харви, на посту главы комитета по транспорту, инфраструктуре и изменению климата²⁴.

Другой важный фактор, влияющий на позиции Партии зеленых, это состояние политической и партийной конкуренции. Ведущие политические партии страны делали все возможное, чтобы предотвратить превращение экологической риторики в важный объект политической конкуренции. Однако в дальнейшем конституционные реформы

²² Carter N. The Green Party: Emerging from the Political Wilderness? // British Politics. 2008. No 3. P. 223–228.

²³ Müller-Rommel F. Explaining the Electoral Success of Green Parties: A Cross-national Analysis // Environmental Politics. 1998. Vol. 7. No 4. P. 149.

²⁴ Scottish Green Party.

лейбористов открыли новые возможности для зеленых. И с середины 2006 года началась быстрая политизация проблем окружающей среды. Все партии, включая победившую в 2010 году Консервативную партию, стали в предвыборных программах предлагать собственные инициативы в отношении окружающей среды. Так, например, консерваторы на выборах 2010 года обещали обеспечить развитие возобновляемой энергетики²⁵.

Партии британских зеленых необходимо решить ряд задач: стать понятной и доступной каждому избирателю; быть тесно связанной со средствами массовой информации; принимать участие в коллективных решениях; расширять социальную повестку дня. Партия зеленых Великобритании сохраняет большие возможности для расширения своего политического участия и привлечения избирателей. И несмотря на то, что партия еще не совсем «встроилась» в политическую систему, конституционные реформы сделали возможным для зеленых включиться в политический процесс. При этом электорат данной партии очень неустойчив, более требователен, чем у других партий, он, по сути, носит протестный характер. Перед зелеными стоит грандиозная проблема, как сочетать все актуальные вопросы государственного и общественного развития с экологией. Однако неизбежное нарастание интереса к экологической проблематике будет способствовать росту популярности партии. По данным 2011 года, около 5% населения ее поддерживают²⁶.

Несомненной ценностью для британских зеленых может стать политический опыт и история развития аналогичных партий в других странах Европы. До конца 1970-х годов зеленые партии появились в ФРГ, Бельгии, Нидерландах, Италии, а затем и в таких странах, как Австрия, Швеция, Финляндия и другие. На выборах в Европарламент данные партии объединились, а в 1984 году они создали Координацию европейских зеленых, которая в 1993 году преобразовалась в Европейскую федерацию зеленых партий. Несомненными лидерами данного движения являются зеленые ФРГ и Австрии. Зеленое движение в ФРГ начало оформляться уже в конце 1960-х годов. Однако официально партия зеленых «Союз 90 / Зеленые» была зарегистрирована в 1980 году, а ее вдохновителем выступила Петра Келли. Заслуга германских зеленых состоит в формулировании принципов экологического движения, которые впоследствии разделили все аналогичные партии: социальная справедливость, экология и

²⁵ Conservative Manifesto 2010. URL: <http://www.conservatives.com/Policy/Manifesto.aspx> (22.12.2013).

²⁶ MORI Political Monitor. URL: <http://www.ipsos-mori.com/Assets/Docs/Polls/jul2011polweb.pdf> (22.12.2013).

экологическое право (включая право на проживание индивида в хороших экологических условиях), низовая демократия (представительство интересов всех граждан государства и прямые выборы председателя и сопредседателя партии). В 1978 и 1998 годах зеленые ФРГ вошли в состав парламента, а в 2001 году даже добились от правительства свертывания программы ядерной энергетики. Ныне партия находится в оппозиции. Но она достигла такого уровня, при котором может рассчитывать в условиях коалиции на министерские посты. Также постоянным участником политической борьбы в своей стране является партия «Зеленая альтернатива» в Австрии. Она была основана в 1986 году. В 2006 году партия набрала на выборах 11% голосов. На выборах 2013 года она получила уже более 12% голосов. Ее политический вес в партийной системе страны связан к настоящему времени не только с экологической риторикой, но и с тем, что данная партия в коалиции с социал-демократами и Австрийской народной партией способны противостоять крайне правой Австрийской партии свободы²⁷.

Таким образом, к настоящему времени перед Партией зеленых Великобритании стоит множество задач и множество образцов. При этом она не стремится к тому, чтобы ее идентифицировали с определенным флангом политического спектра. Вместе с тем в своих требованиях она достаточно радикальна, а ее заявления соответствуют буквально всему политическому спектру, от левого, заканчивая правым флангом. Это позволяет ей быть более активной и гибкой в своей риторике по сравнению с другими партиями.

Традиционно зеленые Британии говорят о политической близости к социалистам, так как они настаивают на изменении существующей социально-экономической политики и достижении социального равенства и общественного согласия. Партиями социал-демократического направления экологическое мышление воспринимается не как «ограничитель» в развитии общества, но, напротив, как инструмент приобретения общественной свободы. Именно данные партии ввели в политический диалог понятие так называемого «зеленого» капитализма, так как идея свободного и саморазвивающегося рынка абсолютно несовместима с идеями энвайронментализма, поскольку рынок склонен к экспансии над обществом и природой.

²⁷ Трухачев В. Германия: бродит призрак зеленого канцлера // Информационный портал «Правда.Ру». 28.03.2011. URL: <http://www.pravda.ru/world/europe/european/28-03-2011/1071618-deutschland-1/> (22.12.2013); Васильев В.И. К итогам выборов в Национальный совет Австрии 29 сентября. URL: http://www.imemo.ru/ru/publ/comments/2013/comm_2013_042.pdf (22.12.2013).

Тем не менее необходимо обратить более пристальное внимание на неожиданное сближение Партии зеленых с крайне правым флангом. Например, ее заявления о необходимой поддержке собственных британских фермеров и бойкоте продукции, выращенной фермерами с иным цветом кожи, о защите традиционного британского образа жизни и предоставлении гражданства только детям, рожденным в Британии, парадоксальным образом делают Партию зеленых в некоторых аспектах правой радикальной партией. Данные идеи были представлены в манифесте, принятом в сентябре 2007 года, об устойчивом развитии. Зеленые согласны с Британской национальной партией (БНП; крайне правая партия) в восприятии иммиграции и создании «зеленого пояса», а местные сообщества должны обеспечивать выполнение этих условий. Помимо этого, положения зеленых смыкаются с позициями христианских фундаменталистов, так как они выступают против медицинских исследований, связанных, например, с эмбриологией. С точки зрения зеленых, для решения острых общественных проблем необходимо установление нового порядка, способного бороться с мировыми угрозами. И понимание этого нового порядка близко именно правым партиям²⁸.

Учитывая, что проблемы сохранения и защиты окружающей среды с каждым годом привлекают к себе внимание всё большего числа людей, многие малые политические партии начинают осваивать экологическую риторику, оспаривая право Зеленой партии Британии представлять экологическую тематику в стране. БНП здесь не является исключением. Напротив, именно эта партия сумела наиболее отчетливо заявить о взаимосвязи своей идеологии с проблемой защиты окружающей среды. В своем движении к «экологизации» политической риторики БНП следует в общем тренде крайне правых партий Европы²⁹.

Если подвергнуть анализу манифест БНП, то, необходимо отметить, что партия заявляет о себе как о единственной партии, действительно отстаивающей приоритет экологии³⁰.

Партия связывает ухудшение экологии с общей ситуацией в стране. В качестве примера она называет проблему переселения, возникающую из-за широкой иммиграции, связанный с этим рост нагрузки на инфраструктуру, расширение транспортных сетей и

²⁸ Green Party: Fascist Roots. URL: <http://badecology.blogspot.com/2008/08/green-party-fascist-roots-fascist.html> (22.12.2013).

²⁹ Праворадикальные и экстремистские политические партии и движения современной Европы / отв. ред. проф. И.Н. Барыгин; научные ред. Н.В. Еремина, С.В. Протасенко. СПб., 2011.

³⁰ British National Party Manifesto. Ecology. URL: <http://www.bnp.org.uk/policies/environment> (22.12.2013).

увеличение количества транспорта на улицах городов, а также государственных расходов, направленных на поддержку иноэтничного пришлого населения, а не на спасение собственной страны от экологического запустения и разрушения. Таким образом, БНП видит главную причину экологических проблем в иммиграции, а значит, может предложить свой собственный рецепт спасения экологии страны³¹.

Британская национальная партия предлагает решать проблему экологии окружающей среды (природы) через обращение к вопросам социальной экологии. Партия настаивает на необходимости вернуться к традиционному британскому образу жизни, традиционному (органическому) фермерскому хозяйству, традиционным формам взаимной поддержки, существовавшим в деревенской периферийной жизни. БНП ссылается на исследования независимой экологической организации, которая говорит о необходимости серьезно сократить население страны. Это дает право партии заявлять о себе как о единственном политическом движении, которое способно решить эту проблему, так как именно иммиграционная политика БНП ориентирована на подобные задачи³².

БНП так же, как и типичные партии зеленых, обращает внимание на специфические вопросы экологии, связанные с технологиями и производством. БНП неуклонно отрицает проблему изменения климата, но сознает необходимость противостоять реальным загрязнениям окружающей среды, в том числе через альтернативные источники энергии. Причиной проблемы роста цен на невозобновляемые источники энергии, нефть и газ, которые оказываются бременем для потребителей и промышленности, партия полагает зависимость от поставок из недружественных стран (государства с мусульманским населением), что ставит под угрозу стабильность и безопасность Соединенного Королевства. Поэтому Британия, по мнению БНП, должна осуществлять инвестиции в новые технологии. Здесь также важным является вопрос сохранения традиционного природного ландшафта страны³³.

Особое значение БНП придает фактору защиты животных. Так, в манифесте она говорит о необходимости запретить ритуальное закалывание животных и продажу их мяса; поставить вне закона жестокое обращение с животными. Эта позиция четко связана с идеологической платформой партии, которая по сути является антииммиграционной и антимусульманской (отсюда и запрет на ритуальное закалывание животных во время мусульманских празднеств)³⁴.

³¹ British National Party Manifesto. Ecology.

³² Ibid.

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

В настоящее время крайне правое движение проявляет высокую заинтересованность в защите прав животных. Однако этот подход не является чем-то необычным для данных партий, если вспомнить, что сам Гитлер был вегетарианцем и, придя к власти в 1933 году, издал закон о защите животных, который оказался самым строгим в мировой практике того времени³⁵.

Ответ на вопрос о привлечении внимания к проблеме защиты животных очевиден, так как она затрагивает две стороны: социальную (поведение и обязательства человека) и экологическую (защита биоразнообразия в природе), а их совмещение служит одновременно признанием взаимосвязи и взаимозависимости между человечеством и животным миром. Именно по этой причине БНП удастся по новому взглянуть на проблемы экологии и интерпретировать их практически исключительно в социальном контексте.

Отчасти подтверждением такой позиции могут служить слова одного из бывших членов Партии зеленых Британии, Роббера Баера, покинувшего ее ряды. С его точки зрения, партия не могла и не была готова решать задачи экологии, так как зеленые всё еще в целом настроены на формирование мультикультурного общества, в котором под особой опекой находятся права незащищенных категорий населения. Сам Р. Баер отнес к ним женщин, обвинив зеленых в пропаганде феминизма, однако предположим, что этот список вполне может быть расширен благодаря включению в него и иммигрантских сообществ. Он же подчеркнул особую озабоченность фермеров наступлением исламских республик, сравнив рост мусульман в британском обществе с борьбой красных и серых белок, в которой победили серые белки³⁶.

Подчеркнем, что экологическая риторика позволяет БНП привлекать дополнительные голоса, в особенности голоса тех людей, которые уже не доверяют партиям, за которые традиционно голосовали раньше. Например, Зеленая и Лейбористская партии в первую очередь озабочены падением своего политического авторитета. Очевидно, что их электорат в этом случае представляет большие возможности БНП, обеспечивая рост ее влияния. Затрагивая экологическую проблематику, британские националисты сознательно отрицают взаимосвязь с фашистской идеологией и провозглашают популистские лозунги, среди которых значимыми является поддержка традиционной британской деревни, традиционного

³⁵ *Staudenmaier P.* Ambiguities of Animal Rights // Institute for Social Ecology. January 1st, 2005.
URL: <http://www.social-ecology.org/2005/01/ambiguities-of-animal-rights/> (22.12.2013).

³⁶ *Anthony A.* Flying the Flag // The Observer. 1 September 2002.
URL: <http://www.theguardian.com/theobserver/2002/sep/01/features.magazine37> (21.01.2014).

образа жизни и защита от иммигрантов, которые как стихийное бедствие несут за собой разрушение и упадок. И в целом экологическая риторика БНП имеет ярко выраженные особенности, свою собственную специфику. В подходе крайне правых британцев к экологии произошло полное совмещение риторики в отношении социальной экологии и экологии окружающей среды (природы), что позволяет им трактовать все проблемы вообще в антииммигрантском ключе, снова и снова доказывая вред иммиграции и необходимость ее запрета. Именно Британская национальная партия, таким образом, весьма эффективно встроила экологическую проблематику в свою повестку дня.

Таким образом, 1) в политическом движении Британии четко обозначена философия экорадикализма, выраженная в полной трансформации взглядов на управление и положение людей в обществе и их зависимости от природы. Все проблемы социального, политического и экономического характера пропускаются партиями через призму энвайронментализма, что приводит к четкому осознанию экологической проблематики, как ключевой темы, решение которой связано с одновременным разрешением всего множества вопросов текущей повестки дня; 2) экорадикализм привел политических лидеров к осознанию того, что экологическая защита означает не только защиту природы и охрану животных, но и сохранение традиций и образа жизни человеческого сообщества; 3) всемерное обострение всего комплекса проблем современной общественно-политической и экономической жизни государства и общества постепенно приводит к радикализации политических взглядов на способы их решения. Поэтому постепенно усиливают свои позиции партии правого толка, основывающиеся на идеях консерватизма.

Список литературы:

1. *Васильев В.И.* К итогам выборов в Национальный совет Австрии 29 сентября. URL: http://www.imemo.ru/ru/publ/comments/2013/comm_2013_042.pdf (22.12.2013).
2. *Вебер М.* Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. М., 2010.
3. Праворадикальные и экстремистские политические партии и движения современной Европы / Отв. ред. проф. И.Н. Барыгин; научные ред. Н.В. Еремина, С.В. Протасенко. СПб., 2011.
4. *Трухачев В.* Германия: бродит призрак зеленого канцлера // Информационный портал «Правда.Ру». 28.03.2011. URL: <http://www.pravda.ru/world/europe/european/28-03-2011/1071618-deutschland-1/> (22.12.2013).

5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2009.
6. Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической истории. СПб., 2001.
7. Anthony A. Flying the Flag // The Observer. 1 September 2002.
URL: <http://www.theguardian.com/theobserver/2002/sep/01/features.magazine37> (21.01.2014).
8. Bradley J.P. Party Platforms and Party Performance Concerning Social Security // Polity. Vol. 1. No 3. P. 337–358.
9. Britain's Deficient Democracy. URL: <http://www.centreforcitizenship.org/writ2.html> (22.12.2013).
10. British National Party Manifesto. Ecology.
11. URL: <http://www.bnp.org.uk/policies/environment> (22.12.2013).
12. Carter N. The Green Party: Emerging from the Political Wilderness? // British Politics. 2008. No 3. P. 223–240.
13. Carter N., Rootes C. The Environment and the Greens in the 2005 Elections in Britain // Environmental Politics. 2006. Vol. 15. No 3. P. 473–478.
14. Conservative Manifesto 2010.
URL: <http://www.conservatives.com/Policy/Manifesto.aspx> (22.12.2013).
15. Environment Policy That Parties Should Adopt On 2010 // The Guardian. URL: <http://www.guardian.co.uk/environment> (22.12.2013).
16. Green Party: Fascist Roots. URL: <http://badecology.blogspot.com/2008/08/green-party-fascist-roots-fascist.html> (22.12.2013).
17. Green Party in Westminster. URL: <http://www.greenparty.org.uk/news/green-breakthrough-to-westminster-will-help-change-british-politics-forever-says-lucas.html> (22.12.2013).
18. Griffin R. Interregnum or Endgame? Radical Right Thought in «Post-fascist» Era // The Journal of Political Ideologies. 2000. Vol. 5. No 2. P. 163–178.
19. History of Green Party of England and Wales.
20. URL: <http://europeangreens.eu/parties/green-party-england-and-wales> (22.12.2013).
21. Hofferbert R.I., Budge I. The Party Mandate and the Westminster Model: Election Programmes and Government Spending in Britain, 1945–1985 // British Journal of Political Science. Vol. 22. No 2. P. 151–182.
22. Lasswell H.D., Kaplan A. Power and Society: A Framework for Political Inquiry. New Haven, 1950.
23. MacGarry J., O'Leary B. Must Pluri-National federations Fail? // Ethnopolitics. 2009. Vol. 8. No 1. P. 5–25.

24. MORI Political Monitor. URL: <http://www.ipsos-mori.com/Assets/Docs/Polls/jul2011polweb.pdf> (22.12.2013).
 25. Müller-Rommel F. Explaining the Electoral Success of Green Parties: A Cross-national Analysis // Environmental Politics. 1998. Vol. 7. No 4. P. 145–154.
 26. Profile: Green Party // BBC News. 25 March 2010. URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/election_2010/8520447.stm (22.12.2013).
 27. Robinson M. The Greening of British Party Politics. Manchester, 1992.
 28. Scottish Green Party. URL: <http://www.scottishgreens.org.uk/index> (22.12.2013).
 29. Schedler A. The Normative Force of Electoral Promises // Journal of Theoretical Politics. 1998. Vol. 10. No 2. P. 191–214.
 30. Staudenmaier P. Ambiguities of Animal Rights // Institute for Social Ecology. January 1st, 2005. URL: <http://www.social-ecology.org/2005/01/ambiguities-of-animal-rights/> (22.12.2013).
 31. Taggart P.A. Populism. Buckingham, 2000.
 32. White Power Music: Scenes of Extreme Right Cultural Resistance / Ed. by A. Shekhovtsov, P. Jackson. Islington, 2012.
 33. Worsley P. The Concept of Populism // Populism: Its meanings and National Characteristics / Ed. by G. Ionescu, E. Gellner. London, 1970. P. 212–250.
-

Eremina N.

Ecological Issues as a Radicalization Impact on Political Parties' Positions in Britain

Eremina, Natalia — Phd in History, Doctor of Political Science, Associate Professor, School of International Relations, Saint-Petersburg State University.
E-mail: nerem78@mail.ru

Annotation

Ecology, ecological thinking, ecological movement, and ecological policy can be considered as the indicators of civil society development, transformation of traditional parties and establishment of new small ones. Ecological rhetoric reflecting the interdependence of economical and industrial development with social stability and quality of life is acknowledged by the community and political circles. The traditional parties neglect of the ecological issues led to the establishment of new parties for which the environmental aspects were in the heart of political debate. They contributed to the general radicalization of political climate due to the importance of the ecology issues to the society.

Keywords

Ecology, radicalization, Green Party, elections, environmentalism.

References:

1. Vasil'ev V.I. *K itogam vyborov v Nacional'nyj sovet Avstrii 29 sentjabrja*. URL: http://www.imemo.ru/ru/publ/comments/2013/comm_2013_042.pdf (22.12.2013).
2. Veber M. *Politika kak prizvanie i professija. Izbrannye proizvedenija*. Moscow, 2010.

3. Pravoradikal'nye i jekstremistskie politicheskie partii i dvizhenija sovremennoj Evropy. Otv. red. prof. I.N. Barygin; nauchnye red. N.V. Eremina, S.V. Protasenko. St.Petersburg, 2011.
4. Truhachev V. Germanija: brodit prizrak zelenogo kanclera. *Informacionnyj portal «Pravda.Ru»*. 28.03.2011. URL: <http://www.pravda.ru/world/europe/european/28-03-2011/1071618-deutschland-1/> (22.12.2013).
5. Fromm Je. *Anatomija chelovecheskoj destruktivnosti*. Moscow, 2009.
6. Habermas Ju. *Vovlechenie drugogo. Oчерki politicheskoj istorii*. St.Petersburg, 2001.
7. Anthony A. Flying the Flag. *The Observer*, 1 September 2002.
URL: <http://www.theguardian.com/theobserver/2002/sep/01/features.magazine37> (21.01.2014).
8. Bradley J.P. Party Platforms and Party Performance Concerning Social Security. *Polity*, Vol. 1, No 3, pp. 337–358.
9. *Britain's Deficient Democracy*. URL: <http://www.centreforcitizenship.org/writ2.html> (22.12.2013).
10. *British National Party Manifesto. Ecology*. URL: <http://www.bnp.org.uk/policies/environment> (22.12.2013).
11. Carter N. The Green Party: Emerging from the Political Wilderness? *British Politics*, 2008, 3, pp. 223–240.
12. Carter N., Rootes C. The Environment and the Greens in the 2005 Elections in Britain. *Environmental Politics*, 2006, Vol. 15, No 3, pp. 473–478.
13. *Conservative Manifesto 2010*. URL: <http://www.conservatives.com/Policy/Manifesto.aspx> (22.12.2013).
14. Environment Policy That Parties Should Adopt On 2010. *The Guardian*.
URL: <http://www.guardian.co.uk/environment> (22.12.2013).
15. *Green Party: Fascist Roots*. URL: <http://badecology.blogspot.com/2008/08/green-party-fascist-roots-fascist.html> (22.12.2013).
16. *Green Party in Westminster*. URL: <http://www.greenparty.org.uk/news/green-breakthrough-to-westminster-will-help-change-british-politics-forever-says-lucas.html> (22.12.2013).
17. Griffin R. Interregnum or Endgame? Radical Right Thought in «Post-fascist» Era. *The Journal of Political Ideologies*, 2000, Vol. 5, No 2, pp. 163–178.
18. *History of Green Party of England and Wales*. URL: <http://europeangreens.eu/parties/green-party-england-and-wales> (22.12.2013).
19. Hofferbert R.I., Budge I. The Party Mandate and the Westminster Model: Election Programmes and Government Spending in Britain, 1945–1985. *British Journal of Political Science*, Vol. 22, No 2, pp. 151–182.
20. Lasswell H.D., Kaplan A. *Power and Society: A Framework for Political Inquiry*. New Haven, 1950.
21. MacGarry J., O'Leary B. Must Pluri-National federations Fail? *Ethnopolitics*, 2009, Vol. 8, No 1, pp. 5–25.
22. *MORI Political Monitor*. URL: <http://www.ipsos-mori.com/Assets/Docs/Polls/jul2011polweb.pdf> (22.12.2013).
23. Müller-Rommel F. Explaining the Electoral Success of Green Parties: A Cross-national Analysis. *Environmental Politics*, 1998, Vol. 7, No 4, pp. 145–154.
24. Profile: Green Party. *BBC News*. 25 March 2010.
URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/election_2010/8520447.stm (22.12.2013).
25. Robinson M. *The Greening of British Party Politics*. Manchester, 1992.
26. *Scottish Green Party*. URL: <http://www.scottishgreens.org.uk/index> (22.12.2013).
27. Schedler A. The Normative Force of Electoral Promises. *Journal of Theoretical Politics*, 1998, Vol. 10, No 2, pp. 191–214.

28. Staudenmaier P. Ambiguities of Animal Rights. *Institute for Social Ecology*, 2005, January 1st.
URL: <http://www.social-ecology.org/2005/01/ambiguities-of-animal-rights/> (22.12.2013).
29. Taggart P.A. *Populism*. Buckingham, 2000.
30. *White Power Music: Scenes of Extreme Right Cultural Resistance*. Ed. by A. Shekhovtsov, P. Jackson. Islington, 2012.
31. Worsley P. The Concept of Populism. *Populism: Its meanings and National Characteristics*. Ed. by G. Ionescu, E. Gellner. London, 1970, pp. 212–250.