

Глебов М.С.

Уго Чавес: в пламени информационной войны. Рецензия на монографию Е.Н. Пашенцева

Глебов Максим Сергеевич — стажер-исследователь, Международный центр социально-политических исследований и консалтинга, Москва, РФ.

E-mail: regresnet@inbox.ru

SPIN-код РИНЦ: [2647-4504](https://elibrary.ru/2647-4504)

Аннотация

В рецензии рассматривается монография Е.Н. Пашенцева «Уго Чавес: в пламени информационной войны», в которой представлена политическая биография президента Венесуэлы Уго Чавеса и исследованы основные направления его экономической и социальной политики. Также автор книги анализирует враждебную информационную кампанию, которая велась венесуэльскими правыми и западными СМИ против Чавеса и его политического курса.

Монография представляет интерес для понимания характера и уровня информационных угроз в мировой политике и международных отношениях.

Ключевые слова

Латинская Америка, Венесуэла, Уго Чавес, «социализм XXI века», «боливарианская революция», медиавойны, информационное противоборство.

Существует довольно большой пласт монографических исследований, посвященных У. Чавесу как мыслителю, политическому лидеру и государственному деятелю, имя которого стало известно далеко за пределами его родины¹. Однако монография Е.Н. Пашенцева «Уго Чавес: в пламени информационной войны» представляет особый интерес своей новизной.

Автор анализируемой монографии, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова и МГПУ Евгений Николаевич Пашенцев, известен как историк-латиноамериканист, специалист по проблемам военных режимов, а также как автор первой в России монографии по вопросам стратегической коммуникации. Такой широкий круг интересов автора нашел отражение и в монографии о Чавесе: в ней исследованы и экономические и социальные проблемы, с которыми столкнулась Венесуэла накануне своего «левого поворота», и биография Чавеса-политика, на которую существенное влияние оказало обучение в Академии военных наук в Каракасе, и цели, ход и широкий

¹ Вот лишь некоторые из них, на которые опирается автор рецензируемой монографии: *Дабагян Э.С.* Уго Чавес. Политический портрет. М.: ИНИОН РАН, 2005; *Маркано К., Тышка Баррера А.* Уго Чавес: История одной личности. СПб.: Амфора, 2009; *Уго Чавес и Боливарианская революция* / под ред. Е.Н. Пашенцева. М.: Слово, 2004; *Carroll R.* Comandante: Hugo Chávez's Venezuela. New York: Penguin Books, 2013; *Corrales J., Penfold M.* Dragon in the Tropics: Hugo Chavez and the Political Economy of Revolution in Venezuela (Brookings Latin America Initiative Books). Washington, DC: Brookings Institution, 2011; *Gonzalez M.* Hugo Chavez: Socialist for the 21st Century (Revolutionary Lives). London: Pluto Press, 2014; *Gott R.* Hugo Chavez and the Bolivarian Revolution. London, New York: Verso, 2011; *Kozloff N.* Hugo Chávez: Oil, Politics, and the Challenge to the U.S. New York: Palgrave Macmillan, 2007; *Marcano C., Tyszka A.B.* Hugo Chavez: The Definitive Biography of Venezuela's Controversial President. New York: Random House, 2006; etc.

инструментарий информационной войны, развязанной против правительства Чавеса рядом транснациональных и оппозиционными венесуэльскими СМИ. Вторая часть книги, значительно более объемная и посвященная информационному противоборству в Венесуэле, представляет особую ценность, так как в ней впервые в отечественной литературе в комплексе проанализированы группы интересов, проводившие информационные атаки на режим Уго Чавеса, а затем — на правительство Николаса Мадуро, и многочисленные средства — каналы коммуникации и манипулятивные технологии, при помощи которых эти атаки осуществлялись. Целью их являлось свержение легитимного президента Венесуэлы и утверждение у власти очередного проамериканского марионеточного режима, каких уже немало было в истории этой латиноамериканской страны. Противостояние У. Чавеса этим атакам при явной финансовой и организационной поддержке извне, прежде всего со стороны США, — тема не только малоизученная, но и крайне важная. Модели таких атак варьируются по странам, однако имеют и много общего, что доказывается, в частности, примерами из практики информационного противоборства на Украине.

Работа Е.Н. Пашенцева обеспечена большим количеством источников, среди которых — официальные документы венесуэльского правительства, воспоминания очевидцев, экспертные оценки. Сбор материалов для монографии проходил в ходе рабочих поездок автора в Венесуэлу, тем ценнее приведенные в книге данные.

Монография восстанавливает личность одного из наиболее ярких, харизматичных лидеров современности. У. Чавес предложил не лишнюю внутренних противоречий, но, очевидно, социально-ориентированную, прогрессивную программу выхода Венесуэлы из кризиса. Идеи «социализма XXI века» приобрели популярность не только в Латинской Америке. Необходимо отметить, что именно У. Чавес сыграл важную роль в своеобразном ренессансе и популяризации термина «социализм», который потерял свою привлекательность во многих странах после распада СССР и «мировой системы социализма».

У. Чавес пытался дистанцироваться от «догматического социализма XX века», дать больший простор национальным особенностям, традиционализму, «прямой демократии». Вместе с тем он никогда не умалял вклад основоположников научного социализма, в частности, В.И. Ленина, в развитие революционной теории и практики. По мнению У. Чавеса, Ленин был «один из самых великих мыслителей, которых

родила Россия. Эти идеи живы, многие из них нам нужны сегодня»². Это и многие другие фразы заставляют критически оценивать высказывания некоторых деятелей «новых левых» о том, что современный социализм в Латинской Америке не имеет ничего общего с марксизмом.

Левые движения в Латинской Америке — это ответная волна социального протеста против неолиберализма. В 1998 году отрицательные последствия неолиберальных реформ проявились в полной мере. Быстро увеличивалась неравномерность распределения доходов, постоянно росла безработица, реформы в сельском хозяйстве обезземелили массу крестьянских семей. Политический сдвиг начался в 1999 году с победы на президентских выборах в Венесуэле У. Чавеса. Одной из основных задач, вставших перед президентом после прихода к власти, стало преодоление нищеты, которая означала не только полуголодное существование, но и отсутствие возможности получить образование, а значит — отчуждение от социальной и политической жизни, отсутствие возможности повлиять не только на свою судьбу, но и на судьбы близких, своей страны. И в конечном счете отсутствие возможности стать полноценным человеком.

Автор монографии, опираясь на широкий круг источников, анализирует достижения политики У. Чавеса. Последний многое сделал для улучшения жизни венесуэльцев. Национализированная нефтедобывающая промышленность стала работать гораздо эффективнее, чем в частных руках. За счет нефтяных доходов строились клиники, покупалось необходимое оборудование, проводилась бесплатная помощь кубинских медиков жителям бедных районов, осуществлялись другие меры социальной защиты населения³. На местах создавались боливарианские миссии, которые комплексно решали социальные проблемы. Они принесли беднейшим слоям бесплатное образование, медицину. Были реализованы грандиозные планы строительства жилья для бедняков, что позволило им выбраться из чудовищных трущоб, в которых обитали многие поколения их предков.

Беспрецедентный размах приняла кампания по ликвидации безграмотности. В 2003 году стартовала программа «Робинзон», благодаря которой письму обучились 1,5 млн человек⁴. В сфере высшего образования были отменены вступительные экзамены, отдающие предпочтение выходцам из богатых семей. Для малоимущих

² Уго Чавес просил студентов России чтить Ленина // YouTube. 06.03.2013. URL: www.youtube.com/watch?v=ntXqYie0Pz0 (30.10.2015).

³ Пашенцев Е.Н. Уго Чавес: в пламени информационной войны. М.: МЦСПИК, 2014. С. 43.

⁴ Там же. С. 42.

студентов государство выделяло стипендии, позволявшие получать полноценное образование. Таким образом, при Чавесе был сделан огромный прорыв в решении задач борьбы с бедностью и неграмотностью. Соответственно, было резко снижено социальное расслоение. Уровень неравенства доходов сократился в пять раз, индекс глобального процветания повысился на 5,5%. С 2003 по 2012 год потребление пищи на душу населения выросло в два раза, реальные доходы населения — на 137%⁵.

В 2002 году Чавес провел аграрную реформу. Она стимулировала рост числа сельскохозяйственных рабочих. 180 тыс. безземельных крестьянских семей были наделены землей. К 2009 году выпуск продукции сельского хозяйства вырос с 164 млн до 7,6 млрд долларов. Благодаря аграрной реформе сейчас Венесуэла считается одной из самых урбанизированных стран Латинской Америки — на 85%⁶.

Курс на национализацию сделал представителей ТНК и крупного капитала непримиримыми противниками нового режима, которые с помощью целого ряда СМИ пытались (и пытаются до сих пор) дискредитировать Уго Чавеса и его сторонников в глазах общественности как внутри страны, так и на внешнеполитической арене. Автор монографии не раз подчеркивает, что преобразования в стране в целом не вышли за рамки капитализма с его объективными противоречиями. Более того, возникли серьезные диспропорции в рамках самого прогрессивного курса (например, чрезмерно опережающее развитие системы высшего образования при государственной поддержке без создания адекватного количества рабочих мест в стране, требующих соответствующего уровня образования и др.).

Вторая часть монографии открывается анализом роли венесуэльских «медиабаронов» в организации и финансировании информационной войны против У. Чавеса. В XXI веке возможности СМИ оказывать влияние на общество существенно возросли из-за развития информационных технологий. Коммуникация, политика и культура стали тесно взаимосвязаны. Роль СМИ в Венесуэле отражает силу власти, которой они обладают в глобальном масштабе, в мире, где продолжается процесс разрастания гигантских медиасетей и усиления их влияния⁷. По мере того как связь СМИ с политическим истеблишментом и крупными корпорациями становится только

⁵ Пашенцев Е.Н. Указ. соч. С. 41.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 69.

крепче, их сообщения начинают все больше контролироваться с целью соответствовать требованиям заинтересованных сторон⁸.

Частные СМИ в Венесуэле развязали против У. Чавеса, так же, как когда-то против Симона Боливара, кампанию по дискредитации. Боливара в свое время обвиняли в диктаторских амбициях и намерении стать новым Наполеоном. Чавеса обвинили в отказе от демократии, авторитаризме, популизме и в стремлении создать диктатуру. В медиавойне используются свои приемы — манипулятивные технологии, и автор монографии рассмотрел широкий их спектр. Так, правые СМИ Венесуэлы часто прибегали к бездоказательным утверждениям для дискредитации президента (называли его диктатором, обвиняли в поддержке террористов, в «продаже» страны России, в приходе к власти обманным путем и т. д.). Однако приводимые в книге данные показывают, например: то, что итоги выборов не подтасовывались, было признано многочисленными наблюдателями и экспертами, включая североамериканских⁹.

В монографии показано, как часто западные СМИ завышали уровень безработицы в Венесуэле и бездоказательно утверждали, что уровень бедности в стране не снижается. Также в западной прессе безосновательно утверждалось, что доходы от нефтяных богатств используются не на благо народа.

Оппозиционные СМИ Венесуэлы не стеснялись прямо и безосновательно оскорблять президента Уго Чавеса, называя его «дьяволом», «сумасшедшим», «палачом своего народа». Демонизация, наклеивание негативных ярлыков — один из методов манипулятивных технологий, который используется противниками чавистов. В частности, в мае 2007 года телеканал *CNN*, а также венесуэльский оппозиционный канал *Globovision* сравнили У. Чавеса с лидером «Аль-Каиды» У. бен Ладеном.

Правые СМИ публиковали любой материал, характеризующий Уго Чавеса отрицательно, игнорируя все, что характеризовало его с положительной стороны¹⁰. В дни путча 2002 года, организованного противниками действующего правительства, одни из самых враждебных по отношению к президенту комментариев давала газета *El Nacional*. Она называла Чавеса трусом, ничтожеством, приведшим страну на грань хаоса¹¹, психически нездоровым человеком.

Анализируя манипулятивные технологии оппозиционных венесуэльских и западных СМИ, Е.Н. Пашенцев доказывает, что их целью являлось отстранение

⁸ Пашенцев Е.Н. Указ. соч. С. 69.

⁹ Там же. С. 34.

¹⁰ Там же. С. 128.

¹¹ Там же. С. 120.

президента У. Чавеса от власти. Автор также обратил внимание на то, как правительство Чавеса умело не только защищаться, но и побеждать в информационном противоборстве.

Правительство Чавеса сделало все возможное для того, чтобы донести до общественности правдивую информацию и создать альтернативу частным медиахолдингам. Альтернативой коммерческим СМИ стали СМИ общественные, которые не принадлежат различным группам олигархов, а находятся в распоряжении общественных организаций. В Венесуэле сфера СМИ стала доступна для всех. Большинство программ для общественных СМИ делается руками волонтеров. Таким образом, люди вовлекаются в общественно-политическую жизнь страны. Переворот 2002 года потерпел неудачу во многом благодаря общественным СМИ и их активистам. Когда государственный телевизионный канал лишили эфира, на поле «информационной битвы» вышли общественные СМИ, которые передавали общественности правдивую информацию о ситуации в стране.

После смерти Уго Чавеса избранный на пост президента его соратник Николас Мадуро продолжил прогрессивный курс во внутренней и внешней политике¹². Союзники Венесуэлы признали результаты выборов и передали поздравления новому президенту. Речь идет о России, Китае, Иране, а также о союзниках по блоку АЛБА — Кубе, Никарагуа, Эквадоре, Боливии. Они высказали надежду на развитие дружеских отношений и сотрудничества в нефтедобыче и ценовой политике в отношении энергоресурсов.

Так или иначе, у последователей Чавеса есть шанс продолжать курс строительства «социализма XXI века» и распространения идеи боливарианизма по всей Латинской Америке и в третьем мире, хотя это сопряжено сегодня с объективными трудностями, среди которых — не только внешнее и внутреннее давление, но и концептуальная незавершенность самой теории нового социализма.

В конце монографии дается анализ политического и информационного противоборства во время волнений, произошедших в феврале 2014 года.

12 февраля 2014 года, во время празднования Дня Молодежи, в разных штатах по всей стране прошли демонстрации, переходящие в столкновения с полицией, предпринятые националистическими группами. Они пытались дестабилизировать ситуацию в Венесуэле. Целью этих беспорядков было свержение законного и

¹² Пашенцев Е.Н. Указ. соч. С. 140.

демократически избранного президента. Беспорядки унесли жизни 40 человек, оставили сотни раненых, нанесли урон частной и государственной собственности.

К заговору против правительства были привлечены сотни подконтрольных Вашингтону газет и телеканалов¹³. Западные СМИ внушали всему миру мнение, что беспорядки в Венесуэле — это борьба «демократических сил» против «антинародного правительства». Сторонники оппозиции стремились преподнести эти события так, будто идущая за ними студенческая молодежь стремится к свободе и независимости.

Но, возможно, именно в этом они проиграли, так как доверие к действующему правительству существенно превышало доверие к оппозиции. В силу этого сорвалась и попытка осуществить «твиттерную революцию» в стране. Однако Е.Н. Пашенцев считает, что ситуация в Венесуэле по-прежнему очень напряженная и в любое время могут быть спровоцированы новые беспорядки с целью отстранения чавистов от власти.

В заключении хочется отметить, что автор неравнодушен к Венесуэле, венесуэльцам. Он пишет: «Главная ее сила и богатство — в самой венесуэльской нации, почувствовавшей вкус свободы и стремящейся ее защитить»¹⁴. Хотя автор монографии симпатизирует личности Уго Чавеса, он не идеализирует его, пытаясь дать взвешенный анализ положительных и отрицательных сторон венесуэльской действительности. Это и делает книгу ценной как для историков, политологов или специалистов в области коммуникации, так и для широкого круга читателей, чье знакомство с Венесуэлой еще не состоялось.

Список литературы:

1. *Дабагян Э.С.* Уго Чавес. Политический портрет. М.: ИНИОН РАН, 2005.
2. *Маркано К., Тышка Баррера А.* Уго Чавес: История одной личности. СПб.: Амфора, 2009.
3. *Пашенцев Е.Н.* Уго Чавес: в пламени информационной войны. М.: МЦСПИК, 2014.
4. Уго Чавес и Боливарианская революция / под ред. Е.Н. Пашенцева. М.: Слово, 2004.
5. *Carroll R.* Comandante: Hugo Chávez's Venezuela. New York: Penguin Books, 2013.
6. *Corrales J., Penfold M.* Dragon in the Tropics: Hugo Chavez and the Political Economy of Revolution in Venezuela (Brookings Latin America Initiative Books). Washington, DC: Brookings Institution, 2011.

¹³ Пашенцев Е. Н. Указ. соч. С. 151.

¹⁴ Там же. С. 153.

7. *Gonzalez M.* Hugo Chavez: Socialist for the 21st Century (Revolutionary Lives). London: Pluto Press, 2014.
8. *Gott R.* Hugo Chavez and the Bolivarian Revolution. London, New York: Verso, 2011.
9. *Kozloff N.* Hugo Chávez: Oil, Politics, and the Challenge to the U.S. New York: Palgrave Macmillan, 2007.
10. *Marcano C., Tyszka A.B.* Hugo Chavez: The Definitive Biography of Venezuela's Controversial President. New York: Random House, 2006.

Glebov M.S.

**Hugo Chavez: In the Flames of the Information Warfare.
A review of Evgeny Pashentsev's Monograph**

Maxim S. Glebov — research interne, International Centre for Socio-Political Studies and Consulting, Moscow, Russian Federation.
E-mail: regresnet@inbox.ru

Annotation

The article is an overview of Evgeny Pashentsev's monograph «Hugo Chavez. In the Flames of the Information Warfare». The author of the monograph presents the political biography of Venezuelan president Hugo Chavez and analyzes the main directions of his economical and social policy.

The book examines the hostile campaign led by rightist Venezuelan and Western media against Hugo Chavez and his political course. The monograph could be useful for understanding the specifics and trends of information threats in global politics.

Keywords

Latin America, Venezuela, Hugo Chávez, «socialism of the XXI century», «Bolivarian revolution», media wars, information warfare.

References:

1. Dabagian E.S. *Ugo Chaves. Politicheskii portret*. Moscow: INION RAN, 2005.
2. Markano K., Tyshka Barrera A. *Ugo Chaves: Istoriia odnoi lichnosti*. Saint Petersburg: Amfora, 2009.
3. Pashentsev E.N. *Ugo Chaves: v plameni informatsionnoi voiny*. Moscow: MTsSPIK, 2014.
4. *Ugo Chaves i Bolivarianskaia revoliutsiia* / pod red. E.N. Pashentseva. Moscow: Slovo, 2004.
5. Carroll R. *Comandante: Hugo Chávez's Venezuela*. New York: Penguin Books, 2013.
6. Corrales J., Penfold M. *Dragon in the Tropics: Hugo Chavez and the Political Economy of Revolution in Venezuela (Brookings Latin America Initiative Books)*. Washington, DC: Brookings Institution, 2011.
7. Gonzalez M. *Hugo Chavez: Socialist for the 21st Century (Revolutionary Lives)*. London: Pluto Press, 2014.
8. Gott R. *Hugo Chavez and the Bolivarian Revolution*. London, New York: Verso, 2011.
9. Kozloff N. *Hugo Chávez: Oil, Politics, and the Challenge to the U.S.* New York: Palgrave Macmillan, 2007.
10. Marcano C., Tyszka A.B. *Hugo Chavez: The Definitive Biography of Venezuela's Controversial President*. New York: Random House, 2006.