

Шокиров Р.С.

**Домашние хозяйства трансформационной экономики:
современная трактовка и особенности
экономического поведения**

Шокиров Равшан Сиддиқович — кандидат экономических наук, заведующий отделом магистратуры, Таджикский государственный университет права бизнеса и политики, г. Худжанд, Республика Таджикистан.

E-mail: shokirovravshan@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: [1522-7827](https://elibrary.ru/1522-7827)

Аннотация

В статье обоснована необходимость изменения модели экономического поведения домашних хозяйств в Республике Таджикистан. На основе анализа существующих трактовок понятия «домашние хозяйства» и исходя из специфики трансформационной экономики, предложен авторский вариант данной экономической категории.

По мнению автора, одним из важных направлений повышения эффективности функционирования производственной деятельности домашних хозяйств в Республике Таджикистан является процесс кластеризации в аграрном секторе экономики. Предложено создание в стране мясомолочного кластера, и прогнозируется его влияние на повышение эффективности экономики домашних хозяйств.

Разработан государственный механизм регулирования деятельности домашних хозяйств, который будет осуществляться в четырех направлениях и должен привести к повышению эффективности деятельности домашних хозяйств в республике.

Ключевые слова

Трансформационная экономика, экономическое поведение, домашние хозяйства, государственное регулирование, Таджикистан.

На сегодняшний день одна из важнейших задач государства заключается в повышении эффективности экономического механизма, в структуре которого домашние хозяйства занимают особую позицию. Дело в том, что именно через домашние хозяйства происходит эффективная реализация собственности в воспроизводственном процессе. Поэтому поиск путей повышения эффективности функционирования домашних хозяйств выступает ключевым вопросом развития национальной экономики.

Особенностью экономической деятельности домашних хозяйств является то, что они в производственный процесс вступают с собственным капиталом и своим неоплачиваемым трудом. В основном в домашних хозяйствах производятся товары собственного потребления, но эти товары могут быть произведены в целях обмена на рынке, что более точно проявляет суть предпринимательской деятельности домашних хозяйств.

Доход домашних хозяйств определяет рост показателей национальной экономики, и от их тенденции зависит развитие рынка. Из этого следует, что домашние

хозяйства являются важнейшими участками рынка, которые во многом способствуют формированию спроса и предложения на рынке. В этих условиях их эффективное регулирование на рынке может стать очагом экономического роста.

Перед рассмотрением особенностей экономического поведения домашних хозяйств и обоснованием необходимости повышения эффективности их функционирования на рынке, целесообразно раскрыть сущность самого понятия «домашние хозяйства». Представители античного мира доказывали необходимость ведения домашнего хозяйства с учетом научно обоснованных методов. Представители классической политической экономики рассматривали домашние хозяйства как важнейший элемент возобновленного производства. Они служат мощным инструментом сбережения капитала в экономике и составляют основную часть потребления благ национального хозяйства. В частности, А. Смит отмечает: «Правда, трудолюбие создает то, что накапливает сбережение. Но капитал никогда не мог бы возрасти, если бы бережливость не сберегала и не накапливала»¹.

Действительно, домашние хозяйства способны сберегать средства в условиях существования возможностей для них, но здесь возникает проблема того, что домашние хозяйства не способны к правильному распределению своих доходов. Этот вопрос решили ученые неоклассического течения.

Неоклассическая экономическая теория рассматривает фирмы как субъекты сферы производства, а домашние хозяйства — как экономические агенты потребления. «Чистая» неоклассическая теория предполагает беззатратное и эффективное функционирование домашних хозяйств. По аналогии с известным «черным ящиком» Р. Коуза, «входом» в который являются ресурсы, а «выходом» — продукция, представители неоклассического направления рассматривают факторы на «входе» домашнего хозяйства — заработную плату и социальные трансферты, а на «выходе» из него — человеческий капитал, труд, потребление, сбережения. Домашние занятия локализируются в домашнем пространстве, домашнее хозяйство отождествляется с индивидом, а отношения внутри него и цели его образования не рассматриваются².

К. Маркс также рассматривал домашние хозяйства как важнейший элемент хозяйственной системы. Хотя в «Капитале» на это отведено незначительное место, Маркс объяснил данный вопрос через призму превращения товар — деньги — товар:

¹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Библиотека Гумер [Сайт]. URL: www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/smit_1.pdf (дата обращения: 02.06.2016).

² Плоских Е.В. Сравнительный анализ теоретических концепций поведения домашних хозяйств // Вестник КРСУ. 2012. Т. 12. № 6. С. 173.

«богатство общества состоит из товаров»³. При этом домашние хозяйства становятся главными субъектами производства товара, поскольку источниками рабочей силы выступают именно эти экономические агенты. Конечно, предприятия являются важными субъектами экономики и для домашних хозяйств решение многих проблем без них затруднено. Но суть формирования и функционирования предприятий или фирм также связана с домашними хозяйствами.

В работах Дж.М. Кейнса уделено значительное внимание роли домашних хозяйств в общем экономическом механизме. Кейнс и его последователи в качестве основного фактора экономического роста рассматривали рост доходов домашних хозяйств. По мнению Кейнса, большую роль в экономическом развитии играет психологический фактор, который объясняется тем, что «люди склонны, как правило, учитывать свои потребности с ростом доходов, но не в той мере, в какой растет доход»⁴. Доход домашних хозяйств выступает мощным агрегатом совокупного спроса в экономике. Кроме этого, формирование совокупного предложения всегда будет зависеть от доходов домашних хозяйств.

В современном институционализме домашние хозяйства занимают заметную позицию. Например, американский экономист, лауреат Нобелевской премии Н. Дуглас, при толковании института как «правила игры», главными игроками определяет организации и домашние хозяйства⁵. Действительно, домашние хозяйства являются одним из главных институтов экономики, при этом они играют важную роль на всех стадиях воспроизводственного процесса: в сфере производства, обмена, сбыта и потребления.

Далее рассмотрим некоторые современные научные трактовки домашнего хозяйства.

В одном из современных экономических словарей, авторами которого являются Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский и Е.Б. Стародубцева, домашние хозяйства толкуются как один из трех основных субъектов деятельности (государство, предприятие, домашнее хозяйство), охватывает экономические объекты и процессы, происходящие там, где проживает человек, семья⁶. В данном понимании домашние хозяйства занимают одну из ведущих позиций в хозяйственном механизме — у нас на

³ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М.: Политиздат, 1960. Т. 23. С. 49.

⁴ Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРТ, 2002. С. 96.

⁵ Норт Д. Вклад институционализма в понимание проблем переходной экономики // Экономика и финансы [Сайт]. URL: <http://www.finansy.ru/publ/north.htm> (дата обращения: 02.06.2016).

⁶ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1999. С. 79.

это нет никаких комментариев. Но познавать особенности домашнего хозяйства в качестве одного из главных институтов экономики в воспроизводственном процессе становится труднее. Необходимо разъяснить, с какими именно процессами связана деятельность домашних хозяйств.

Российский исследователь И.А. Бондаренко рассматривает домашнее хозяйство как институт, имеющий внутреннюю структуру и активные экономические связи с внешней средой, логика экономического поведения которого основана на реализации совокупности рыночных и нерыночных целей, что и определяет его специфику⁷. Это определение домашнего хозяйства является более полным, так как со стороны автора представлено институциональное воздействие домашних хозяйств в контексте его активных экономических связей с внешней средой. Далее автор отмечает, что домохозяйство — это мощный функциональный и институциональный субъект, который не только традиционно доминирует на рынке труда, но и оказывает огромное влияние на товарный, информационный и финансовый рынки⁸. На самом деле, институциональное взаимодействие домашних хозяйств будет охватывать все сферы воспроизводственного процесса и в условиях рыночной экономики.

В этой трактовке домохозяйство определяется как обособленный институт, механизм которого заключается в удовлетворении его потребностей. На наш взгляд, данное определение домашнего хозяйства является неполным и неточным в теоретическом плане. Хотя Бондаренко рассматривает сущность домашнего хозяйства в рамках локализованной экономической системы как формальный институт, но в случае рассмотрения домашнего хозяйства как института экономики необходимо учесть его институциональные воздействия. Возможно, исследователь этот вопрос изучил в части «активные экономические связи с внешней средой», однако не указал, какое место принадлежит домашним хозяйствам в воспроизводственном процессе.

О.В. Мироненко рассматривает домашнее хозяйство в системе социально-трудовых отношений. По его мнению, домашнее хозяйство — это одно или несколько индивидуумов, объединенных общим бюджетом и местным проживанием, каждый из которых, будучи поставщиком труда как фактора производства, обладает определенным статусом занятости, а также участвует в экономической деятельности, которая может иметь как натуральный, так и товарный характер. В частном случае

⁷ Бондаренко И.А. Домохозяйственная система в структуре экономических порядков // Проблемы современной экономики. 2008. № 4 (28). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2231> (дата обращения: 02.06.2016).

⁸ Там же.

домашнее хозяйство может быть одновременно поставщиком и потребителем услуг труда. В качестве примера можно привести предпринимателей. Кроме того, в составе домашнего хозяйства могут быть лица, которые принадлежат к категории экономически неактивного населения или безработных⁹.

Основываясь на вышеприведенных трактовках категории «домашние хозяйства», мы предлагаем следующий вариант определения данного понятия. Домашнее хозяйство в условиях трансформационной экономики — это более неформальный институт, который находясь в центре экономического механизма, воздействует на ход развития всех формальных и неформальных институтов, обеспечивая при этом процесс воспроизводства в национальной экономике.

Предложенная нами трактовка домашнего хозяйства имеет свою специфику. Она касается, во-первых, условий трансформационной экономики и высокой доли теневой экономики, когда хозяйственные операции домашних хозяйств не являются официальными, не регистрируются ни в каких государственных органах. Такое положение К. Маркс назвал первоначальным процессом накопления капитала, что не имеет официально зарегистрированной формы. На последующих этапах накопления капитала домашние хозяйства приобретают уже формальный характер, при этом они, объединяясь, могут составить юридически оформленную форму хозяйствования.

Во-вторых, домашние хозяйства имеют взаимодействие не только с формальными, но также и с неформальными институтами. Например, религия может стать одним из важных факторов организации хозяйственной деятельности.

В-третьих, домашние хозяйства имеют особое место в воспроизводственном процессе. Они обеспечивают воспроизводство рабочей силы, инвестиций, товарного оборота.

Мы не будем считать, что наша попытка является окончательной или оригинальной. На наш взгляд, домашние хозяйства Республики Таджикистан во многом совпадают с нашим обоснованием. Следовательно, такое утверждение требует необходимости повышения деятельности домашних хозяйств на рынке товаров и услуг.

Здесь возникает необходимость пересмотра модели домашних хозяйств и разработки адекватного современным условиям механизма их функционирования.

Для решения такой задачи вначале необходимо изучить особенности домашнего хозяйства в Таджикистане.

⁹ Мироненко О.В. Домашние хозяйства в системе социально-трудовых отношений: автореф. дис... канд. экон. наук. Хабаровск, 2008. С. 7.

По мнению таджикистанского исследователя Ш.У. Машокирова, домохозяйство в условиях переходной экономики представляет собой организацию, где происходит биологическое воспроизводство человека, осуществляется простое воспроизводство материальных благ и социальное развитие членов домохозяйств на базе традиций и привычек, которые подвержены поддержанию статус-кво в хозяйствах¹⁰. Из этого предположения исходит, что домашнее хозяйство не только в экономическом плане, но и в социальном аспекте является главным фактором воспроизводства, что с его формированием и развитием происходят важные социально-экономические процессы.

Профессор Д.Д. Бабаджанов, определяя статус домашних хозяйств как «малую домашнюю экономику», обосновал лидирующую их позицию в сельскохозяйственном производстве в переходной период. По его мнению, домашние хозяйства, образуя важный институт в аграрной экономике — личные подсобные хозяйства (ЛПХ), работают весьма эффективно. В них производятся продукты высокого качества, которые хорошо сохраняются, отчасти перерабатываются и реализуются своевременно и без потерь¹¹.

Из вышеизложенного следует, что важной особенностью домашних хозяйств в Таджикистане является то, что они выступают эффективными хозяйствующими субъектами при любых условиях экономического развития.

Рассмотрим данный факт с теоретической точки зрения. В условиях переходной экономики происходит трансформационный спад в хозяйственном механизме. Термин «трансформационный спад» был введен в научный оборот Я. Корнаи и означает, что в переходный период все экономики переживают глубокий кризис, вызванный отсутствием координации между экономическими агентами. Таким образом, в условиях кризиса экономика становится вынужденной поддерживать «нулевой экономический рост», так как именно через него потом можно достичь положительных результатов. Необходимо отметить, что при нулевом экономическом росте основными экономическими агентами становятся домашние хозяйства. При этом они будут составлять основу экономического роста в экономике, в чем и заключается их основная роль в воспроизводственном процессе.

¹⁰ Машокиров Ш.У. Рыночные основы развития домашних хозяйств переходной экономики: автореф. дис... канд. экон. наук. Худжанд, 2012. С. 23.

¹¹ Бабаджанов Д.Д. Особенности современной аграрной политики в Республике Таджикистан // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. №3. С. 28.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в современных условиях возникает объективная необходимость повысить эффективность экономического поведения домашних хозяйств.

В научной экономической литературе существуют многочисленные доводы, посвященные повышению эффективности функционирования домашних хозяйств. Большинство этих работ рассматривает домашние хозяйства как производственную единицу, где от их воздействия на совокупность экономических процессов зависит общий ход развития экономики.

В промышленно развитых странах при исследовании экономики домашних хозяйств упор в основном делается на таком типе их деятельности, как бытовая производственная деятельность. Природа экономического развития этих стран позволяет рассматривать домашние хозяйства именно в таком ракурсе. Но в странах типа Таджикистана концепция опровергается, поскольку сложившаяся ситуация в экономике требует от домашних хозяйств ведения производственной деятельности не только в бытовом направлении (то есть для собственных нужд), но и в предпринимательских целях. Об этом свидетельствует получение дохода домашними хозяйствами от предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан.

Специфичным для страны является рассмотрение домашних хозяйств как экономического агента, занимающегося одновременно производственной деятельностью как для собственных нужд, так и производства продукции, предназначенной для обмена. В этих условиях механизм функционирования домашних хозяйств требует особой модели, которая учитывала бы эту специфику. Наряду с этим, при формировании эффективной модели домашних хозяйств необходимо учесть усиленный рост реального сектора экономики, с привлечением средств домашних хозяйств в него.

Согласно исследованиям российских ученых С.Д. Резника и Н.Ю. Егоровой, важнейшим фактором экономического роста выступает эффективность инвестиций домашних хозяйств, направленных на человеческий капитал. Авторы заключили, что наиболее слабым местом в развитии человеческого капитала являются формирование капитала здоровья и размер средств, инвестируемых в образование¹².

Аналогичную картину можно наблюдать и в Таджикистане, где у домашних хозяйств ощущается острая нехватка средств для подобного социального

¹² Резник С.Д., Егорова Н.Ю. Эффективность инвестиций в человеческий капитал в домашнем хозяйстве как важнейший фактор экономического роста страны // Проблемы учета и финансов. 2011. № 1. С. 11.

инвестирования. При этом качество человеческого капитала снижается и наблюдается проявление таких отрицательных показателей, как рост хронических заболеваний и снижения уровня образования, что в конечном счете может повлиять на эффективность деятельности домашних хозяйств.

С.Д. Резник и Н.Ю. Егорова предлагают следующий инструментарий государственного регулирования домашних хозяйств в целях укрепления воспроизводственного процесса в них:

- семейная политика, направленная на укрепление института семьи, формирование семейных ценностей и культурного уровня членов домохозяйств;
- создание системы налоговых льгот, стимулирующих инвестиции в образование;
- образовательно-просветительные меры, повышение качества образования и уровня культурного развития человеческого капитала¹³.

Действительно, эти инструменты могут стать важнейшими рычагами государственного воздействия на деятельность домашних хозяйств. Для нашей страны более актуальным является третий инструмент, то есть реализация образовательно-просветительных мер, которые включают организацию определенных представлений, концертов, лагерей, что непосредственно влияет на эффективный рост образования молодежи (большинство населения республики находится в молодом возрасте от 20 до 35 лет). Однако практика показывает, что в определенных случаях студентов и других учащихся принуждают, поэтому у молодежи нет стимула для участия в подобных мероприятиях. Это можно объяснить следующим образом.

В условиях низкой доходности домашних хозяйств их члены свободное время посвящают дополнительной трудовой деятельности. Картина имела бы иной расклад, если бы в экономике наблюдался высокий уровень доходов домашних хозяйств.

По поводу второго инструмента. В январе 2013 года вступил в силу новый налоговый кодекс в республике. Согласно кодексу, для потребителей образовательных услуг определен налог на добавленную стоимость. Это серьезным образом повлияло на поведение домашних хозяйств на рынке образовательных услуг. На наш взгляд, такой подход является неэффективным, и здесь мы поддерживаем мнение С.Д. Резника и Н.Ю. Егоровой в том плане, что необходимо предоставить налоговые льготы домашним хозяйствам для получения образования.

¹³ Резник С.Д., Егорова Н.Ю. Указ. соч. С. 13.

Но здесь существует и другой фактор, который заключается в особенностях менталитета таджикистанского общества. Анализ показывает, что домашние хозяйства тратят много средств на свадебные и похоронные обряды. Несмотря на то что действует указ президента Республики Таджикистан «Регулирование национальных традиций и обычаев», до сих пор наблюдается подобная тенденция. В результате происходит снижение инвестиционной активности домашних хозяйств. Накопленные средства в течение долгих лет затрачиваются именно на такие мероприятия. Во многих случаях после проведения мероприятий семьи сталкиваются с кризисными ситуациями, то есть сами себя приводят к нулевому состоянию. На наш взгляд, предотвращение или сокращение этих мероприятий на жесткой основе приведет к повышению эффективности их функционирования в национальной экономике.

Важным фактором повышения эффективности функционирования домашних хозяйств является механизм его регулирования. По мнению российского исследователя Е.П. Петуховой, механизм регулирования домашнего хозяйства должен осуществляться в трех направлениях: саморегулирование домашнего хозяйства, рыночные и государственный механизмы регулирования домашнего хозяйства¹⁴. В рамках нашего исследования подходят как механизм саморегулирования домашних хозяйств, так и государственный механизм их регулирования. Рыночный же механизм пока не имеет силы. Е.П. Петухова утверждает, что саморегулирование домашнего хозяйства способствует вхождению его в рыночные отношения, что обуславливает переход от обособленного к активному элементу рыночной экономики. Данное утверждение имеет важную основу для Таджикистана. Далее Петухова отмечает, что эффективность функционирования домашнего хозяйства определяется совокупностью экономических отношений. С экономической точки зрения, на эффективность функционирования домашнего хозяйства большое влияние оказывает качество отношений между субъектами регулирования: домашним хозяйством с одной стороны, рынком, государством и предприятиям — с другой. Взаимодействие государства и предприятия находят выражение в механизме регулирования домашнего хозяйства¹⁵.

Из этих предположений следует, что в Республике Таджикистан назрела необходимость внедрения таких механизмов регулирования деятельности домашних хозяйств. На наш взгляд, смысл механизма саморегуляции домашних хозяйств

¹⁴ Петухова Е.П. Совершенствование механизма регулирования домашнего хозяйства в современной экономике России: автореф. дис... канд. экон. наук. Брянск, 2004. С. 13.

¹⁵ Там же. С. 15, 17.

раскрывается в условиях формирования «экономического человека» в обществе. Как отмечает Е.А. Федоров, модель «экономического человека», имеющего цели, способного сравнивать их и выстраивать иерархию в порядке желательности их достижения, подчиняющего имеющиеся средства достижению этих целей, а также умеющего рассчитать в пределах имеющейся информации и компетенции результаты, последствия и риски, является универсальной¹⁶. Но на сегодняшний день уровень экономической и финансовой грамотности населения республики остается низким. Это может привести к потере позиций на глобальном рынке.

Исследовав функционирование домашних хозяйств в рамках региональной экономики, российский исследователь К.А. Зуева предполагает, что одним из путей повышения эффективности функционирования домашних хозяйств может стать кластеризация региональной экономики¹⁷. На наш взгляд, и в Таджикистане процесс кластеризации имеет важное значение для повышения эффективности функционирования домашних хозяйств на рынке. Представляется, что создание кластеров должно осуществляться в интересах домашних хозяйств и их возможного участия в нем. Адекватным для нашей республики является создание мясомолочного кластера, в который можно привлечь домашние хозяйства. Это объясняется тем, что, во-первых, в результате проведения реформы в аграрном секторе отрасли животноводства полностью переходят в собственность населения, то есть крупные производители животноводческой продукции расформированы и на их месте стали активно развиваться личные подсобные хозяйства населения. В настоящее время основными производителями продукции животноводства являются домашние хозяйства, и поэтому они должны выступать главным элементом региональных аграрных кластеров.

Во-вторых, эффективность функционирования домашних хозяйства повышается через создание потенциальных рабочих мест. Это было доказано в научных исследованиях таджикистанских ученых О.А. Орипова и М. Ахмедова¹⁸.

В-третьих, решается проблема сбыта мясомолочных продуктов. Продукция животноводства считается быстро портящейся, и несвоевременная реализация может принести убытки производителям. Домашние хозяйства перерабатывают продукцию

¹⁶ Федоров Е.А. Специфика экономического поведения домохозяйств на рынке потребительского кредитования: дис... канд. экон. наук. Саратов, 2015. С. 19.

¹⁷ Зуева К.А. Региональные особенности развития и функционирования сектора домашних хозяйств: автореф. дис... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2013. С. 16.

¹⁸ См. подробно: Орипов А., Ахмедова М. Доходы домашних хозяйств (проблемы снижения уровня занятости населения). Худжанд, 2012. С. 19.

животноводства в домашних условиях, причиной этого является отсутствие перерабатывающих предприятий вблизи производства. Кластер мог бы решить эту проблему путем внедрения эффективной системы сбыта продукции животноводства.

В-четвертых, создание мясомолочного кластера способствует ускорению переработки продукции животноводства, ориентированной на экспорт. Производственная продукция животноводства в Республике Таджикистан обладает высоким качеством и надлежащими экологическими свойствами.

Кластерный подход ускоряет эффективность функционирования домашних хозяйств, сочетая их интересы и потребности. Как отмечает российский исследователь А.В. Сонников, в триаде «потребность — собственность — интерес» субъективно-объективный подход позволяет одновременно учитывать субъективные (связанные с потребностями возникновения интереса) и объективные (связанные с адекватной деятельностью) причины формирования экономического интереса, что аргументируется следующими тезисами:

- экономические интересы отражают направленность деятельности субъектов на сохранение или улучшение их особенного социально-экономического положения;
- экономические интересы обусловлены положением их носителей в системе социально-экономических отношений общества¹⁹.

Действительно, кластерный механизм сочетается с вышеуказанными интересами домашних хозяйств, так как на рынке они выступают одновременно и производителями и потребителями.

Представляется, что мясомолочный кластер в регионах Таджикистана необходимо организовать посредством субъективно-объективного подхода. При этом в кластере домашние хозяйства получают двойной эффект: увеличение объемов производства и эффективную реализацию.

Увеличение объемов продукции животноводства сопровождается функционированием инфраструктуры переработки и реализации производственной продукции. В кластере этого вида важным фактором выступает интерес домашних хозяйств, поскольку с увеличением объема производства происходит увеличение дохода домашних хозяйств. Помимо этого, в кластерном механизме проявляется возможность внедрения эффективного механизма воспроизводственного процесса в животноводческом комплексе. То есть существование ветеринарных пунктов, научно-

¹⁹ Сонников А.В. Особенности функционирования семейной экономики и совершенствования методического инструментария ее исследования: автореф. дис... канд. экон. наук. Белгород, 2012. С. 10.

исследовательских институтов способствует внедрению новых пород и поддержанию плотности скота, что является важным условием интенсификации производства.



Рисунок 1. Кластерный механизм деятельности домашних хозяйств в животноводческом комплексе²⁰

Домашние хозяйства как главных производителей должно стимулировать государство. Такое стимулирование включает прежде всего освобождение от налогов при организации личных подсобных хозяйств с целью производства продукции животноводства. В результате кластеризации происходит обратный эффект, что сказывается и на государстве, и на домашних хозяйствах. В результате повышаются доходы домашних хозяйств, что может стать инструментом совершенствования их социального благосостояния, о котором мы говорили в начале статьи.

Как отмечает российский исследователь Р.В. Орлов, домашние хозяйства откладывают часть полученных доходов, и при условии связи с финансовым рынком сбережения домашних хозяйств являются важнейшим источником инвестиций, которые необходимы любой стране²¹. Сегодня в связи с положительной демографической тенденцией для Таджикистана также это является важным фактором. За последние пять лет число домашних хозяйств увеличилось на 5,7%, при этом

²⁰ Составлено автором.

²¹ Орлов Р.В. Проблемы бюджета в домохозяйстве // V Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум 2013» [Сайт]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/3718.pdf> (дата обращения: 04.03.2016).

средний ежегодный прирост был более 1%, то есть более 14 тыс. хозяйств в год, что является одним из прогрессивных показателей в таджикостанской экономике (Таблица 1).

Таблица 1. Число домашних хозяйств в Республике Таджикистан²²

№	Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2014 в % к	
							2010	2013
1.	Всего домашних хозяйств	1 406 600	1 436 200	1 478 800	1 461 000	1 487 600	105,7	101,8
2.	Домашнее хозяйство, состоящее из одного человека	225 056	229 792	236 608	233 760	208 264	105,8	101,8
3.	Домашнее хозяйство, состоящее из двух человек	267 254	272 878	280 972	277 590	252 892	94,6	91,1
4.	Домашнее хозяйство, состоящее из трех человек	281 320	287 240	295 760	292 200	312 396	111,0	106,9
5.	Домашнее хозяйство созданием из пяти человек	309 452	315 964	325 336	321 420	371 900	120,1	115,7
6.	Домашнее хозяйство, состоящее из шести и более человек	323 518	330 326	340 124	336 030	297 520	91,9	88,5
7.	Средний размер домашних хозяйств	0,08	0,08	0,07	0,07	0,07	0,06	0,06

Увеличение числа домашних хозяйств сопровождается положительной тенденцией основных макроэкономических показателей — можно сказать, что они способствовали увеличению потенциала экономики, с одной стороны, но с другой — имели и отрицательные тенденции, которые заключались в усилении процесса трудовой миграции, в сокращении социальных услуг и нехватке жилья.

В плане повышения эффективности функционирования домашних хозяйств государство играет ключевую роль. Кроме выполнения вышеуказанных мероприятий, от государственного механизма регулирования зависит ценовое воздействие на рынок. По мнению российских исследователей Е.А. Талановой и Е.А. Громоздовой, одной из главных проблем государства при управлении бюджетом домашних хозяйств является отсутствие четкого контроля цен потребительской корзины. Часто мы наблюдаем следующее: увеличивая социальные трансферты населению, тем самым пытаюсь создать финансовую безопасность доходов домашних хозяйств, государство не контролирует параллельное увеличение цен потребительской корзины населения, что

²² Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан. Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015. С. 9.

увеличивает расходную часть бюджета и не приносит реальной прибавки прибыли от увеличения социальных выплат²³.

Такая ситуация наблюдается и в Таджикистане, где увеличение заработной платы и других социальных выплат не всегда сопровождается увеличением цен. Конечно, здесь существует много факторов нестабильности цен, к которым в первую очередь относятся неорганизованность рынка и внешние факторы. Они прямым образом оказывают влияние на уровень цен, но в условиях трансформационной экономики должен существовать гибкий механизм государственного регулирования цен в целях обеспечения стабильности рынка. В конечном итоге эти факторы отрицательно влияют на функционирование экономических субъектов в экономике, в том числе и домашних хозяйств.



Рисунок 2. Государственный механизм регулирования деятельности домашних хозяйств²⁴

Низкий уровень экономической грамотности населения в Республике Таджикистан прямым образом влияет на эффективность функционирования домашних хозяйств. Домашние хозяйства часто совершают абсолютно неэффективные

²³ Таланова Е.А., Громоздова Е.А. Особенности функционирования домашних хозяйств в условиях транзитивной экономики // Общество: политика, экономика, право. 2013. № 4. С. 106–109. С. 108.

²⁴ Составлено автором.

инвестиции. Здесь мы согласны с мнением П.А. Суриной о том, что «одной из важнейших задач, стоящих перед государством, является информирование населения о возможностях инвестирования. Особенно это касается средне- и низкодоходных групп населения, которым нужно разъяснить, что для реального повышения уровня жизни нужно не только сберегать денежные средства, но и размещать их так, чтобы они не только не таяли в условиях инфляции, но и приносили регулярный доход»²⁵.

Таким образом, при повышении эффективности функционирования домашних хозяйств государственный механизм должен осуществляться в направлениях, которые отмечены на Рисунке 2.

Представленный нами механизм государственного регулирования деятельности домашних хозяйств во многом способствует повышению эффективности их функционирования на рынке путем стабилизации их доходов, расходов и сбережений. Однако для внедрения такой модели необходимо разработать программы развития домашних хозяйств. Важно, чтобы данная программа учитывала, во-первых, специфические особенности домашних хозяйств Республики Таджикистан, во-вторых, их перспективные возможности развития.

Список литературы:

1. *Бабаджанов Д.Д.* Особенности современной аграрной политики в Республике Таджикистан // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. №3. С. 20–28.
2. *Бондаренко И.А.* Домохозяйственная система в структуре экономических порядков // Проблемы современной экономики. 2008. № 4 (28). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2231> (дата обращения: 02.06.2016).
3. *Зуева К.А.* Региональные особенности развития и функционирования сектора домашних хозяйств: автореф. дис... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2013.
4. *Кейнс Дж.М.* Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРТ, 2002.
5. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. М.: Политиздат, 1960. Т. 23.
6. *Машокиров Ш.У.* Рыночные основы развития домашних хозяйств переходной экономики: автореф. дис... канд. экон. наук. Худжанд, 2012.
7. *Мироненко О.В.* Домашние хозяйства в системе социально-трудовых отношений: автореф. дис... канд. экон. наук. Хабаровск, 2008.

²⁵ *Сурина П.А.* Денежные сбережения населения как источник коллективных инвестиций // Государственное управление. Электронный вестник. 2007. № 10. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/10_2007surina.htm (дата обращения: 04.03.2016).

8. *Норт Д.* Вклад институционализма в понимание проблем переходной экономики // Экономика и финансы [Сайт]. URL: <http://www.finansy.ru/publ/north.htm> (дата обращения: 02.06.2016).
9. *Орипов А., Ахмедова М.* Доходы домашних хозяйств (проблемы снижения уровня занятости населения). Худжанд, 2012.
10. *Орлов Р.В.* Проблемы бюджета в домохозяйстве // V Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум 2013» [Сайт]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/3718.pdf> (дата обращения: 04.03.2016).
11. Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан. Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015.
12. *Петухова Е.П.* Совершенствование механизма регулирования домашнего хозяйства в современной экономике России: автореф. дис... канд. экон. наук. Брянск, 2004.
13. *Плоских Е.В.* Сравнительный анализ теоретических концепций поведения домашних хозяйств // Вестник КРСУ. 2012. Т. 12. № 6. С. 172–176.
14. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1999.
15. *Резник С.Д., Егорова Н.Ю.* Эффективность инвестиций в человеческий капитал в домашнем хозяйстве как важнейший фактор экономического роста страны // Проблемы учета и финансов. 2011. № 1. С. 11–18.
16. *Сонников А.В.* Особенности функционирования семейной экономики и совершенствования методического инструментария ее исследования: автореф. дис... канд. экон. наук. Белгород, 2012.
17. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатство народов // Библиотека Гумер [Сайт]. URL: www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/smit_1.pdf (дата обращения: 02.06.2016).
18. *Сурина П.А.* Денежные сбережения населения как источник коллективных инвестиций // Государственное управление. Электронный вестник. 2007. № 10. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/10_2007surina.htm (дата обращения: 04.03.2016).
19. *Таланова Е.А., Громоздова Е.А.* Особенности функционирования домашних хозяйств в условиях транзитивной экономики // Общество: политика, экономика, право. 2013. № 4. С. 106–109.
20. *Федоров Е.А.* Специфика экономического поведения домохозяйств на рынке потребительского кредитования: дис... канд. экон. наук. Саратов, 2015.

Households of Transformation Economy: Modern View and Peculiarities of Economic Behavior

Ravshan S. Shokirov — Ph.D., Master's Program Coordinator, Tajik State University of Law, Business and Politics, Khujand, The Republic of Tajikistan.
E-mail: shokirovravshan@mail.ru

Annotation

The author substantiates the necessity of changing the model of economic behavior of households in Tajikistan. Proceeding from the analysis of the existing treatments of the notion of “households”, the author proposes his own solution based on the concept of transformational economy.

In author's opinion, it is the process of clusterization in the agrarian sector of economy that is one of the most important factors influencing the efficiency of productive activity of households. The author suggests that a milk-meat cluster should be created in Tajikistan, and demonstrates its effect on the efficiency of household economy.

The author presents a mechanism for state regulation of household economic activity, which will considerably increase its efficiency.

Keywords

Transformational economy, economic behavior, households, state regulation.

References:

1. Babadzhanov D.D. Osobennosti sovremennoi agrarnoi politiki v Respublike Tadjikistan. *Mezhdunarodnyi sel'skokhoziaistvennyi zhurnal*, 2009, 3, pp. 20–28.
2. Bondarenko I.A. Domokhoziaistvennaia sistema v strukture ekonomicheskikh poriadkov. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2008, 4 (28). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2231> (data obrashcheniia: 02.06.2016).
3. Zueva K.A. *Regional'nye osobennosti razvitiia i funktsionirovaniia sektora domashnikh khoziaistv*: avtoref. dis... kand. ekon. nauk. Ekaterinburg, 2013.
4. Keins Dzh.M. *Obshchaia teoriia zaniatosti, protsenta i deneg*. Moscow: Gelios ART, 2002.
5. Marks K., Engel's F. *Sochineniia*. 2-e izd. Moscow: Politizdat, 1960. T. 23.
6. Mashokirov Sh.U. *Ryноchnye osnovy razvitiia domashnikh khoziaistv perekhodnoi ekonomiki*: avtoref. dis... kand. ekon. nauk. Khudzhand, 2012.
7. Mironenko O.V. *Domashnie khoziaistva v sisteme sotsial'no-trudovykh otnoshenii*: avtoref. dis... kand. ekon. nauk. Khabarovsk, 2008.
8. Nort D. Vklad institutsionalizma v ponimanie problem perekhodnoi ekonomiki. *Ekonomika i finansy* [Sait]. URL: <http://www.finansy.ru/publ/north.htm> (data obrashcheniia: 02.06.2016).
9. Oripov A., Akhmedova M. *Dokhody domashnikh khoziaistv* (problemy snizheniia urovnia zaniatosti naseleniia). Khudzhand, 2012.
10. Orlov R.V. Problemy biudzheta v domokhoziaistve. V *Mezhdunarodnaia studencheskaia elektronnaia nauchnaia konferentsiia "Studencheskii nauchnyi forum 2013"* [Sait]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/3718.pdf> (data obrashcheniia: 04.03.2016).
11. *Osnovnye pokazateli obsledovaniia biudzhetov domashnikh khoziaistv Respubliki Tadjikistan*. Dushanbe: Agentstvo po statistike pri Prezidente Respubliki Tadjikistan, 2015.

12. Petukhova E.P. *Sovershenstvovanie mekhanizma regulirovaniia domashnego khoziaistva v sovremennoi ekonomike Rossii*: avtoref. dis... kand. ekon. nauk. Briansk, 2004.
13. Ploskikh E.V. Sravnitel'nyi analiz teoreticheskikh kontseptsii povedeniia domashnikh khoziaistv. *Vestnik KRSU*, 2012, t. 12, no 6, pp. 172–176.
14. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtseva E.B. *Sovremennyi ekonomicheskii slovar'*. Moscow: INFRA-M, 1999.
15. Reznik S.D., Egorova N.Iu. Effektivnost' investitsii v chelovecheskii kapital v domashnem khoziaistve kak vazhneishii faktor ekonomicheskogo rosta strany. *Problemy ucheta i finansov*, 2011, 1, pp. 11–18.
16. Sonnikov A.V. *Osobennosti funktsionirovaniia semeinoi ekonomiki i sovershenstvovaniia metodicheskogo instrumentariia ee issledovaniia*: avtoref. dis... kand. ekon. nauk. Belgorod, 2012.
17. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstvo narodov. *Biblioteka Gumer* [Sait]. URL: [www.gumer.info/bibliotek Buks/Econom/smit/smit_1.pdf](http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Econom/smit/smit_1.pdf) (data obrashcheniia: 02.06.2016).
18. Surina P.A. Denezhnye sberezheniia naseleniia kak istochnik kollektivnykh investitsii. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*, 2007, 10. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/10_2007surina.htm (data obrashcheniia: 04.03.2016).
19. Talanova E.A., Gromozdova E.A. Osobennosti funktsionirovaniia domashnikh khoziaistv v usloviakh tranzitivnoi ekonomiki. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*, 2013, 4, pp. 106–109.
20. Fedorov E.A. *Spetsifika ekonomicheskogo povedeniia domokhoziaistv na rynke potrebitel'skogo kreditovaniia*: dis... kand. ekon. nauk. Saratov, 2015.