

*Сарычева Н.Н.*

## Оценка регулирующего воздействия в регионах России. Текущая ситуация и пути развития

*Сарычева Наталья Николаевна* — аспирант, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

E-mail: [nataliasaricheva@mail.ru](mailto:nataliasaricheva@mail.ru)

SPIN-код: [4964-9193](#)

### Аннотация

В статье представлен анализ использования процедуры оценки регулирующего воздействия (ОРВ) в субъектах РФ. Данная процедура стала обязательной для применения в регионах России в 2014 году с целью повышения качества нормативных актов, регулирующих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, до того, как они будут приняты. Автором были выявлены основные характеристики вариантов использования процедуры в различных регионах, существующие сложности ее проведения, представлены возможные пути повышения эффективности использования ОРВ на региональном уровне.

### Ключевые слова

Оценка регулирующего воздействия, ОРВ, принятие нормативно-правовых актов в регионах, региональное регулирование бизнеса.

Развитие российского предпринимательства становится одним из приоритетных направлений работы, от успешности которой зависит стабильность экономики всей страны. Создать комфортные условия для бизнеса может лишь системный подход в области обеспечения необходимой инфраструктуры, повышения качества регулирования бизнеса, государственной поддержки предпринимательства.

В настоящей статье мы сфокусируемся на вопросе повышения качества государственного регулирования предпринимательской деятельности. Именно обеспечение высокого качества регулирования, а не уменьшения количества законодательных норм, стало основой современного законодательного процесса во многих странах начиная с конца 1990-х годов<sup>1</sup>. В России работа в данном направлении также ведется уже не один год — с 2000-х годов. За это время в государственном и муниципальном управлении был введен ряд новых инструментов оценивания, а также созданы условия для привлечения общества к процессу принятия государственных решений.

---

<sup>1</sup> Цыганков Д.Б., Карпова П.Г. Советы по оптимизации регулирования как неотъемлемый компонент «smart regulation» // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 3. С. 5–34. URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/64022843> (дата обращения: 12.02.2016).

Одним из таких инструментов является появившаяся в 2010 году на федеральном уровне процедура оценки регулирующего воздействия (ОРВ)<sup>2</sup>. Она позволяет проводить анализ проектов нормативных правовых актов Правительства РФ с целью выявления в них положений, которые вводят излишнее регулирование предпринимательской деятельности. В ходе применения процедуры ОРВ выявляются риски, затраты и выгоды от введения новых норм, как для бизнеса, так и для государственного бюджета, до того, как нормы будут введены в действие<sup>3</sup>.

Основой процедуры является сочетание проведения экономических расчетов и анализа с механизмом публичных консультаций, в ходе которых появляется возможность выявить мнение объекта регулирования — предпринимательского сообщества<sup>4</sup>.

Таким образом, оценка регулирующего воздействия позволяет избежать принятия избыточных, несущих риски невозможности исполнения и излишних затрат норм и сделать изменения нормативной сферы для бизнеса более предсказуемыми.

Достичь вышеуказанных результатов возможно лишь при качественном проведении ОРВ и ответственном подходе к ней со стороны как государственных органов, так и бизнеса. В этом отношении переход с начала 2014 года к использованию оценки регулирующего воздействия всеми регионами нашей страны вызывает ряд вопросов и требует особого внимания, ведь говорить о высоком качестве проведения процедуры и отсутствии риска ее вырождения в обычную формальность пока, к сожалению, нельзя.

Указания федерального уровня на необходимость введения ОРВ в субъектах РФ появились еще в 2012 году<sup>5</sup>. С этого времени вопросы становления и развития оценки на региональном уровне рассматривались российскими авторами систематически. Так, внимание региональному использованию процедуры в своих работах уделяли

---

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 15.05.2010 № 336 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // КонсультантПлюс [Справочно-правовая система]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110089/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110089/) (дата обращения: 01.10.2014).

<sup>3</sup> Оценка регулирующего воздействия // Совершенствование государственного управления [Портал административной реформы]. URL: [http://ar.gov.ru/regulation\\_02\\_povishenie\\_02\\_ocenka/index.html](http://ar.gov.ru/regulation_02_povishenie_02_ocenka/index.html) (дата обращения: 05.10.2014).

<sup>4</sup> Государству требуется позиция бизнеса // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. 18.12.2014. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depregulatinginfluence/201412186> (дата обращения: 05.01.2015).

<sup>5</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Российская газета. 09.05.2012. № 5775 (102). URL: <http://www.rg.ru/2012/05/09/gosupravlenie-dok.html> (дата обращения: 09.09.2014).

Ю.Г. Арзамасов<sup>6</sup>, А.Б. Дидикин<sup>7</sup>, Г.А. Зензинов<sup>8</sup>, В.В. Колегов<sup>9</sup>, Э.В. Круглова<sup>10</sup>, А.М. Руденко<sup>11</sup>, С.В. Смирнов<sup>12</sup>, А.А. Ефремов<sup>13</sup>, И.В. Шелаганова<sup>14</sup> и другие.

Первым регионом, закрепившим оценку регулирующего воздействия, стала Воронежская область: там закон, определяющий порядок проведения оценки, был принят в мае 2011 года. Затем закрепление ОРВ в субъектах проходило неактивно, пока в конце 2012 года сразу 14 регионов не приняли нормативные акты об оценке регулирующего воздействия. Такой всплеск связан с появлением в сентябре 2012 года первых методических рекомендаций по внедрению и проведению процедуры, разработанных Минэкономразвития России<sup>15</sup>.

Обязательным проведение оценки регулирующего воздействия всеми регионами стало с 1 января 2014 года, в соответствии с изменениями в Федеральный закон от 02.07.2013 № 176-ФЗ, закрепляющий общие принципы организации органов государственной власти субъектов РФ<sup>16</sup>. Принятием данных изменений объясняется

<sup>6</sup> Арзамасов Ю.Г. Оценка регулирующего воздействия: понятие, функции, проблемы институализации // Право и образование. 2013. № 11. С. 4–17.

<sup>7</sup> Дидикин А.Б. Оценка регулирующего воздействия как форма общественного контроля в сфере экономики // Гражданское общество в России и за рубежом. 2014. № 2. С. 3–6.

<sup>8</sup> Зензинов Г.А. Об оценке регулирующего воздействия в Костромской области // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2015. № 2. С. 189–194.

<sup>9</sup> Колегов В.В. Оценка регулирующего воздействия: опыт внедрения на региональном уровне // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 39. С. 95–112. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/39\\_2013kolegov.htm](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/39_2013kolegov.htm) (дата обращения: 12.02.2016).

<sup>10</sup> Круглова Э.В., Светульников М.Г., Шелаганова И.В. Оценка регулирующего воздействия как механизм поиска баланса между экономической и социальной эффективностью (на примере государственного регулирования рынка алкогольной продукции в Ульяновской области) // Современная конкуренция. 2014. № 43. С. 71–79. URL: [http://www.moderncompetition.ru/r/articles/article/index.php?article\\_id\\_4=1601](http://www.moderncompetition.ru/r/articles/article/index.php?article_id_4=1601) (дата обращения: 12.02.2016).

<sup>11</sup> Руденко А.М., Брюханова Н.В. Оценка регулирующего воздействия: современное состояние проблемы и перспективы применения процедуры в субъектах РФ // Сибирская финансовая школа. 2012. № 6. С. 64–69. URL: [http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/safbd-2012-6\\_64-69.pdf](http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/safbd-2012-6_64-69.pdf) (дата обращения: 12.02.2016).

<sup>12</sup> Шестоперов О.М., Смирнов С.В. О ходе внедрения оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ: некоторые итоги мониторинга // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 2. С. 71–90. URL: <https://vgmu.hse.ru/2013--2/86916594.html> (дата обращения: 12.02.2016).

<sup>13</sup> Ефремов А.А. Оценка регулирующего воздействия в системе институтов повышения эффективности нормотворчества // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 2. С. 121–133.

<sup>14</sup> Светульников М.Г., Шелаганова И.В., Сеюков И.Х. Оценка регулирующего воздействия как инструмент повышения эффективности институциональной среды предпринимательства // Вестник Екатеринбургского института. Экономика и менеджмент. 2013. № 4. С. 56–59. URL: [http://www.niev.ru/files/publishinghouse/vesnik-04-2013/4\\_2013\\_11.pdf](http://www.niev.ru/files/publishinghouse/vesnik-04-2013/4_2013_11.pdf) (дата обращения: 12.02.2016).

<sup>15</sup> Приказ Минэкономразвития России от 25.09.2012 № 623 «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации» // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: [http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/ria/info/lib/doc20120925\\_0011](http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/ria/info/lib/doc20120925_0011) (дата обращения: 01.09.2015).

<sup>16</sup> Федеральный закон от 02.07.2013 № 176 «О внесении изменений в федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и статьи 7 и 46 федерального закона “Об

возросшая активность регионов по закреплению ОРВ. В четвертом квартале 2013 года сразу 23 субъекта РФ приняли соответствующие нормативные акты, а на практике проводили ОРВ уже более 30 регионов<sup>17</sup>.

На текущий момент процедуру нормативно закрепили все регионы России. Последними из них стали г. Севастополь — в июне 2014 года и Республика Крым — в июне 2015 года.

В общем виде работа по закреплению оценки в регионе проходит следующим образом. Руководство субъекта подготавливает необходимые условия: выбирает порядок проведения процедуры, утверждает уполномоченный орган, ответственный за проведение оценки, определяет площадку для размещения необходимой информации, заключает соглашения о проведении ОРВ с организациями, представляющими интересы предпринимательского сообщества. Порядок проведения процедуры в каждом конкретном регионе устанавливается нормативными актами самого субъекта.

Регионы выбирают самостоятельно из двух моделей ОРВ<sup>18</sup>:

1. Полное проведение оценки, включая публичные консультации, непосредственно органами-разработчиками. Уполномоченный орган при этом готовит заключение об оценке и при необходимости проводит дополнительные публичные консультации (например, при отсутствии содержательного отклика или ясных ответов на поставленные вопросы со стороны объектов регулирования в ходе основных публичных консультаций). Такая модель ОРВ является более полной и соответствует схеме, используемой на федеральном уровне. Эффективность использования данной модели на региональном уровне была подтверждена на практике в ходе пилотных

---

общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов» // КонсультантПлюс [Справочно-правовая система].

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148487/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148487/) (дата обращения: 28.12.2015).

<sup>17</sup> Колегов В.В. Особенности институционализации оценки регулирующего воздействия на региональном уровне. Опыт внедрения в Москве // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 2. С. 141–164.

<sup>18</sup> Методические рекомендации по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/ria/orvrf/methods/> (дата обращения: 09.09.2014).

проектов, в частности, реализованных в Москве еще в 2012–2013 годах<sup>19</sup>. На данный момент рассматриваемая модель применяется, например, в Липецкой области<sup>20</sup>.

2. Проведение оценки органом-разработчиком и подготовка им отчета без публичных консультаций. Уполномоченный орган самостоятельно проводит консультации и готовит заключение об ОРВ. Данная модель ОРВ предусмотрена для использования в регионах, где не хватает опыта и компетенций для проведения полноценной и качественной процедуры. В этом случае она призвана стать промежуточным этапом, позволяющим перейти со временем к первой модели. Такая схема закреплена, например, в Республике Крым<sup>21</sup>.

Вне зависимости от выбранной модели, по итогам ОРВ готовится заключение, в котором либо подтверждается корректность выполнения процедуры и ее выводов, либо указывается на выявленные недостатки. В разных субъектах Федерации заключения об ОРВ учитываются по-разному. Например, в Ульяновской области законодательно закреплено, что без заключения ОРВ проект акта не может быть принят<sup>22</sup>; а в Челябинской области, в нормативных актах, регламентирующих проведение оценки, подобные требования отсутствуют<sup>23</sup>.

---

<sup>19</sup> Колегов В.В. Оценка регулирующего воздействия: опыт внедрения на региональном уровне // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 39. С. 95–112. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/39\\_2013kolegov.htm](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/39_2013kolegov.htm) (дата обращения: 12.02.2016).

<sup>20</sup> Постановление Администрации Липецкой области от 27.12.2013 № 633 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов Липецкой области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Администрация Липецкой области [Официальный сайт]. URL: <http://admlip.ru/activities/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/normativno-pravovaya-baza/> (дата обращения: 11.10.2015).

<sup>21</sup> Закон Республики Крым от 25.06.2015 № 123–ЗПК / 2015 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Крым, муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Республики Крым, муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Правительство Республики Крым [Официальный сайт]. URL: [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_250589.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_250589.pdf) (дата обращения: 10.12.2015).

<sup>22</sup> Закон Ульяновской области от 05.11.2013 № 128–ЗО «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ульяновской области и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и порядке проведения экспертизы нормативных правовых актов Ульяновской области и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Министерство развития конкуренции и экономики Ульяновской области [Официальный сайт]. URL: <http://www.econom73.ru/structure/%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB-%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 05.05.2015).

<sup>23</sup> Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 19.12.2013 № 1823 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов законов

Также при определении порядка проведения ОРВ регион выбирает, с какого момента разработки акта будет осуществляться оценка — с появления концепции нового регулирования или после подготовки текста проекта. Так, в Чувашской Республике предусмотрена оценка концепций<sup>24</sup>, в то время как в Волгоградской области — уже готовых проектов актов<sup>25</sup>.

Важным аспектом при проведении оценки в регионе является определение круга актов, на которые распространяется ОРВ. До 1 января 2016 года федеральным законодательством предусматривалось проведение оценки субъектами РФ в отношении актов, регулирующих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности<sup>26</sup>.

Сейчас сфера проведения оценки конкретизирована и определяется следующим образом. ОРВ подвергаются проекты нормативных правовых актов субъектов РФ, которые:

- устанавливают новые или изменяют ранее предусмотренные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,
- устанавливают, изменяют или отменяют ранее установленную ответственность за нарушение региональных актов, связанных с осуществлением инвестиционной, а также предпринимательской деятельности.

При этом из процедуры ОРВ исключаются проекты законов:

- устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих региональные налоги, а также налоговые ставки по федеральным налогам;
- регулирующих бюджетные правоотношения<sup>27</sup>.

---

Челябинской области и проектов постановлений Законодательного Собрания Челябинской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Законодательное собрание Челябинской области [Официальный сайт]. URL: <http://www.zs74.ru/node/16616> (дата обращения: 15.05.2015).

<sup>24</sup> Постановление Кабинета министров Чувашской Республики от 29.11.2012 № 532 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Чувашской Республики, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Гарант [Информационно-правовая система]. URL: <http://base.garant.ru/17595772/> (дата обращения: 10.10.2015).

<sup>25</sup> Постановление Губернатора Волгоградской области от 17.12.2012 № 1257 «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Волгоградской области». URL: [http://economics.volganet.ru/assessment/npa/files/postanovlenie\\_No\\_1257\\_v\\_redaktzii\\_13.12.2013.pdf](http://economics.volganet.ru/assessment/npa/files/postanovlenie_No_1257_v_redaktzii_13.12.2013.pdf) (дата обращения: 06.05.2015).

<sup>26</sup> *Голодникова А.Г., Цыганков Д.Б.* «Таргетирование» оценки регулирующего воздействия: международные подходы и российская практика // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 4. С. 7–40.

<sup>27</sup> Федеральный закон от 30.12.2015 № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов» // КонсультантПлюс [Справочно-

Сфера применения процедуры в каждом конкретном субъекте зависит от заинтересованности властей в ОРВ, имеющегося в регионе бюджета, компетенций сотрудников органов государственной власти и экспертного потенциала. Так, в Брянской области помимо актов, регулирующих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности, конкретизирована необходимость работы по совершенствованию законопроектов в сферах регионального государственного контроля (надзора) и лицензирования, а также регионального налогового законодательства<sup>28</sup>.

Неотъемлемой частью процедуры ОРВ является этап публичных консультаций, в ходе которого удастся услышать мнения представителей бизнеса и экспертного сообщества о предлагаемом регулировании. В число участников процедуры ОРВ могут входить субъекты предпринимательской деятельности, их региональные объединения, уполномоченный по правам предпринимателей, представители профессиональных и отраслевых ассоциаций, члены общественных советов при органах исполнительной власти субъекта, представители вузов.

К числу организаций, прежде всего принимающих участие в оценке, относятся региональные отделения общероссийских ассоциаций: Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), «Деловой России», Торгово-промышленной палаты РФ (ТПП РФ) и «Опоры России». Помимо этого, соглашения заключаются с другими крупными ассоциациями бизнеса в регионе, налаживается взаимодействие с отдельными предпринимателями. Например, в Ульяновской области создана электронная база предпринимателей<sup>29</sup>. В 79 субъектах РФ заключены

---

правовая система].

URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191498;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.3761846111718915> (дата обращения: 11.01.2016).

<sup>28</sup> Правила проведения исполнительными органами государственной власти Брянской области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Брянской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности // Законодательство Брянской области [Официальный сайт]. URL: <http://old.bryanskobl.ru/region/law/appendix.php?id=7376> (дата обращения: 03.05.2015).

<sup>29</sup> Отдел оценки регулирующего воздействия // Министерство экономического развития Ульяновской области [Официальный сайт]. URL: <http://www.econom73.ru/structure/%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB-%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 03.02.2015).

соглашения о взаимодействии с региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей<sup>30</sup>.

Для проведения публичных консультаций и размещения информации об оценке используются различные интернет-ресурсы. По этому критерию регионы можно разделить на несколько групп:

- использующие типовой региональный портал для проведения публичных консультаций. На сегодняшний день 25 регионов используют типовой региональный портал, разработанный Минэкономразвития РФ по аналогии с федеральным порталом <https://regulation.gov.ru/> для облегчения организации проведения процедуры ОРВ в регионах. В настоящее время такой портал действует, в частности, в Приморском, Ставропольском и Камчатском краях, Республиках Саха (Якутия) и Башкортостан, Московской, Орловской, и Тамбовской областях, г. Санкт-Петербурге;

- выделившие отдельный сайт / страницу. Примером является Краснодарский край, где вся информация об ОРВ публикуется на сайте министерства экономики региона;

- размещающие информацию об ОРВ и публичных консультациях на нескольких сайтах одновременно. При этом могут использоваться сайты уполномоченного органа, органов-разработчиков и специальные порталы для ОРВ одновременно. Так, в столице информация об оценке размещена на сайте Департамента экономической политики и развития г. Москвы (уполномоченный орган), сайтах департаментов-разработчиков и Едином информационном инвестиционном портале города<sup>31</sup>.

Помимо стандартного проведения консультаций через интернет, в ряде субъектов предусмотрены дополнительные способы сбора замечаний и предложений — в виде консультативных органов, опросов бизнес-ассоциаций и экспертного сообщества, совещаний с заинтересованными сторонами<sup>32</sup>. Однако эти способы

---

<sup>30</sup> О развитии института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации и органах местного самоуправления в 2015 году // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/2015261201> (дата обращения: 28.12.2015).

<sup>31</sup> Нормативные правовые акты, опубликованные в целях публичного обсуждения в рамках оценки фактического воздействия (ОФВ) // Единый информационный инвестиционный портал города Москвы [Официальный сайт]. URL: <http://investmoscow.ru/investment/%D0%BE%D1%80%D0%B2/%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B/> (дата обращения: 04.04.2015).

<sup>32</sup> Сироткин А.Г. Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов при проведении оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации // Юридическая техника. 2014. № 8. С. 403–409. URL: <http://jurtech.org/wp-content/uploads/2015/04/jurtech8.pdf> (дата обращения: 12.02.2016).



ограничены по широте охвата заинтересованных в рассматриваемом регулировании сторон и не могут заменять сбор мнений через интернет-ресурсы.

За 2015 год всеми регионами подготовлено более 5 500 заключений ОРВ<sup>33</sup>, однако успешность внедрения процедуры от субъекта к субъекту оценивается по-разному. Выделились регионы-лидеры, которые не один год показывают эффективность проведенной работы и подсчитывают сэкономленные в результате использования процедуры сотни миллионов и даже миллиардов рублей (например, Ульяновская область и Хабаровский край<sup>34</sup>). Во многих других регионах говорить о подобной статистике рано — пока там идет работа по становлению процедуры: создаются необходимые структурные подразделения, ведется обучение оценке регулирующего воздействия всех участников процесса, информируется бизнес-сообщество о введении ОРВ<sup>35</sup>.

Оценку эффективности использования процедуры проводит Минэкономразвития РФ, который уже второй год в конце декабря публикует соответствующий рейтинг регионов. Подготовленные за 2014 и 2015 годы рейтинги основываются на оценке показателей правового закрепления, наличия методических рекомендаций, практического опыта применения оценки, внедрения ОРВ в органах местного самоуправления и независимого мнения о процедуре со стороны регионального бизнес-сообщества. В результате формируется перечень, в котором выделяются четыре различных уровня: высший, хороший, удовлетворительный и неудовлетворительный.

В 2014 году лидерами рейтинга были названы Ульяновская область, Хабаровский и Краснодарский края, Ростовская область, Республика Татарстан, а в конце рейтинга расположились Пермский край, Чукотский АО, Республики Мордовия, Чечня и Карелия<sup>36</sup>. В 2015 году на верхних строчках списка расположились

---

<sup>33</sup> О развитии института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации и органах местного самоуправления в 2015 году // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/2015261201> (дата обращения: 28.12.2015).

<sup>34</sup> Мониторинг внедрения ОРВ в регионах // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. 23.04.2014. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/regionalmonitopring/> (дата обращения: 20.12.2015).

<sup>35</sup> Доклад Министра экономического развития А. Улюкаева на заседании Правительства РФ о развитии института оценки регулирующего воздействия // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/press/official/201406111> (дата обращения: 14.09.2014).

<sup>36</sup> Мониторинг внедрения ОРВ в регионах // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. 23.04.2014. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/regionalmonitopring/> (дата обращения: 20.12.2015).

Ульяновская и Ростовская области, Краснодарский край, Республика Татарстан и Ленинградская область. Последними в рейтинге оказались Республики Ингушетия, Крым, Хакасия, Сахалинская область и Чукотский АО<sup>37</sup>.

Помимо мониторинга Минэкономразвития РФ эффективность внедрения и использования ОРВ в регионах за 2014 год оценивалась в ряде исследований. Так, экспертами Центра оценки регулирующего воздействия НИУ ВШЭ был подготовлен свой рейтинг регионов, в котором за основу были взяты два показателя:

- ресурсное обеспечение, то есть сколько времени и денег направляется на обучение госслужащих ОРВ, внедрение и методическое сопровождение процедуры из бюджета, а также численность штатных единиц для руководства и контроля за введением и проведением процедуры;
- качество документов ОРВ, то есть экспертиза сводных отчетов, экспертных заключений и т. д.<sup>38</sup>

В результате анализа были сформированы четыре кластера: «Высшая лига ОРВ», «Добрые намерения, фрагментарные успехи», «Фрагментарные усилия», «Формальное исполнение обязанностей». При этом 29 субъектов РФ не рассматривались в ходе составления рейтинга, так как ими за 2013–2014 годы было опубликовано менее десяти заключений об ОРВ и экспертизе действующих актов, а значит, систематическая оценка не проводилась.

Лидерами рейтинга были названы Ямало-Ненецкий АО, г. Москва, Чувашская Республика, Хабаровский и Камчатский края. В этих регионах в уполномоченном органе был создан штат из 2–4 специалистов по ОРВ, инвестированы значительные средства в развитие оценки, экспертиза действующих нормативных актов признана качественной. В большинстве заключений об ОРВ вполне адекватно описаны проблемы, цели и задачи, адресаты регулирования, последствия регулирования, а в ряде случаев даже представлена их количественная оценка. Проводились публичные консультации, а их результаты опубликованы в открытом доступе.

Завершают рейтинг регионов субъекты, которые формально подошли к применению оценки: у них практически отсутствуют ресурсы на развитие ОРВ,

---

<sup>37</sup> О развитии института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации и органах местного самоуправления в 2015 году // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/2015261201> (дата обращения: 28.12.2015).

<sup>38</sup> Региональные власти мало занимаются оценкой регулирующего воздействия // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Официальный сайт]. 03.04.2015. URL: <http://opec.ru/1811274.html> (дата обращения: 31.12.2015).

заклучения об оценке проектов актов почти не содержат аналитической информации, а практика проведения процедуры характеризуется зачаточным состоянием или межведомственным согласованием. К таким субъектам относятся Новгородская, Курганская, Рязанская области, Республики Коми и Марий Эл.

Также за 2014 год был подготовлен рейтинг применения ОРВ в субъектах РФ Центром независимого мониторинга исполнения указов Президента РФ «Народная экспертиза»<sup>39</sup>. В отличие от двух предыдущих рейтингов этот основан лишь на анкетировании представителей бизнеса. Им было предложено ответить на ряд вопросов, таких как:

- Знаете ли вы, что такое ОРВ?
- Имеете ли представление, как именно она проводится и как участвовать в процедуре?
- Имеется ли у вас реальный опыт участия в ОРВ?
- Существует ли в регионе возможность оценивать проекты еще на этапе обсуждения концепции?
- Позволяют ли сроки проведения ОРВ обеспечивать полноту и объективность оценки?
- Удовлетворены ли вы участием в процедуре?
- Учитывалось ли при проведении оценки высказанное бизнесом мнение?

В результате полученных данных был составлен рейтинг, лидерами которого стали Архангельская и Магаданская области, Удмуртская республика, Приморский край, Ульяновская область. В конце рейтинга оказались Мурманская область, Чукотский АО, Тюменская, Курская и Тверская области.

Кроме того, анализ использования ОРВ в субъектах РФ периодически проводится Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства (НИСИПП). Так, за третий квартал 2015 года его экспертами на основе опубликованных регионами документов по ОРВ были выделены лучшие практики, представленные в восьми номинациях:

- «Самые полные отчеты» — Вологодская и Тюменская области, Краснодарский край;

---

<sup>39</sup> Внедрение ОРВ в регионах // Центр независимого мониторинга исполнения указов президента РФ «Народная экспертиза» [Сайт] 26.10.2014. URL: <http://narexpert.ru/dlya-vnedreniya-orv-na-regionalnom-urovne-trebuetsya-bolshe-usilij-vlasti-i-predprinimatelskogo-soobshhestva/> (дата обращения: 23.12.2015).

- «Лучшие расчеты издержек и выгод» — Республики Мордовия, Чувашия, Дагестан;
- «Лучшая попытка охарактеризовать издержки и выгоды» — Ульяновская область;
- «Самые альтернативные» — Костромская и Омская области, Краснодарский край;
- «Лучшие экспертные заключения» — Новосибирская и Томская области, город Санкт-Петербург;
- «Самые обсуждаемые» — Удмуртская Республика, Магаданская область, город Санкт-Петербург;
- «Лучший отчет о публичных консультациях» — Удмуртская Республика;
- «Лучший отход от шаблонов» — г. Москва (более широкая структура отчета об ОРВ)<sup>40</sup>.

Проанализировав вышеописанные рейтинги и их описания, можно сделать ряд выводов.

В большинстве регионов преобладает формальный подход к проведению оценки регулирующего воздействия. Об этом говорят высокие показатели нормативного закрепления ОРВ, однако низкое качество проводимой в ходе процедуры аналитической работы и недостаточно активное участие бизнес-сообщества в публичных консультациях. Минэкономразвития РФ, которое ориентируется при составлении рейтинга на принятые регионом нормативные документы и применение ОРВ хотя бы более одного раза, определяет в качестве неуспешных в 2014 году лишь пять регионов. В то же время по результатам проведенного специалистами «Народная экспертиза» исследования видно, что лишь 44% опрошенных представителей бизнеса знают, что такое ОРВ, а в ряде регионов этот показатель не достигает и 20%. Из тех, кто знает о проведении ОРВ, только 16% реально участвовали в ней.

Все рассматриваемые списки регионов значительно различаются. Свое влияние на это оказывают используемые в каждом рейтинге специфические показатели. Так, в рейтинге Минэкономразвития РФ существует целый блок показателей внедрения ОРВ в муниципалитетах. За него можно получить 15 баллов из 100 (для сравнения, за независимую оценку со стороны бизнеса регион может получить максимум 25 баллов). Следовательно, баллы за внедрение ОРВ в муниципалитетах оказывают значительное влияние на итоговые результаты. На наш взгляд, наличие этого блока при расчете достаточно сомнительно. Зарубежная практика показывает, что обязательность

---

<sup>40</sup> ОРВ в регионах: лучшие. 3 кв. 2015 года // НИСИПП. Вопросы ОРВ. 2015. № 12. URL: [http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT\\_ID=131303](http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT_ID=131303) (дата обращения: 31.12.2015).

проведения ОРВ муниципалитетами зачастую не оправдывает себя. Кроме того, в РФ с 1 января 2016 года вступил в силу закон, который отменил обязательность проведения ОРВ всеми муниципалитетами. На настоящий момент проведение оценки закреплено за городскими округами, которые являются административными центрами, а также иными городскими округами и муниципальными районами, если это закреплено законом соответствующего субъекта РФ. Другие муниципальные образования могут проводить процедуру в добровольном порядке<sup>41</sup>. Возможно, в дальнейшем участие муниципалитетов в ОРВ будет исключено при составлении рейтинга, однако в методике Минэкономразвития России, которая используется с 1 января 2016 года, он сохранен<sup>42</sup>.

Положительной практикой при составлении рейтингов Центра оценки регулирующего воздействия НИУ ВШЭ и НИСИПП является анализ лучших примеров применения ОРВ в регионах. С 2016 года Минэкономразвития РФ также включило подобный показатель в свой рейтинг — получить баллы возможно за размещение субъектом на портале <http://orv.gov.ru/> не менее пяти лучших практик за отчетный период. Изменилось при составлении рейтинга министерства и понятие системности проведения оценки: вместо «более 1 раза и не в пилотном режиме» используется «проведение процедуры ОРВ в отношении всех проектов НПА в установленных сферах с публичным размещением информации о них». Такой подход близок к используемому экспертами Центра оценки регулирующего воздействия НИУ ВШЭ, которые отсекали при составлении рейтинга регионы, проводившие менее десяти оценок.

Различия методик составления рейтингов и основных показателей, по которым проводилась оценка, ведут в некоторых случаях к абсолютно противоположным результатам. Так, по итогам 2014 года Краснодарский край, занимающий лидирующие позиции в рейтинге Минэкономразвития РФ, находится лишь на 77-м месте из 83 в рейтинге «Народная экспертиза», а г. Москва — один из первых регионов в списке Центра оценки регулирующего воздействия НИУ ВШЭ, находится лишь на 76-м месте из 83 у Минэкономразвития РФ.

---

<sup>41</sup> Федеральный закон от 30.12.2015 № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов» // КонсультантПлюс [Справочно-правовая система]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191498;fld=134;dst=100000001,0;rnd=0.3761846111718915> (дата обращения: 11.01.2016).

<sup>42</sup> Методика формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации // Оценка фактического воздействия [Информационный портал об оценке регулирующего воздействия]. URL: <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=11664> (дата обращения: 31.12.2015).

Стабильно в верху рейтингов находятся лишь Ульяновская область и Хабаровский край, а внизу — Чукотский АО. Очевидно, что при устойчивом развитии института ОРВ на региональном уровне совпадений должно быть значительно больше. Вполне логично и ожидаемо, что регион, затративший большее количество ресурсов на развитие оценки и обучение ей служащих, должен быть выше в рейтингах по качеству проведения процедуры и информированности о ней бизнес-сообщества.

Несмотря на различие положения регионов в рейтинге, а следовательно, и недостатков процедуры в каждом конкретном субъекте РФ, существуют основные сложности при проведении ОРВ, которые препятствуют развитию процедуры на региональном уровне. Рассмотрим их, а также возможные пути их преодоления.

Прежде всего, речь идет об **излишне большом объеме актов**, которые проходят ОРВ. Несмотря на ограниченное количество сфер применения оценки — например, под ее действие не подпадают законопроекты в финансовой сфере<sup>43</sup>, количество рассматриваемых актов достаточно велико. В то же время ряд исследований наглядно показывает, что лишь 20% актов ведут к появлению 80% всех издержек для бизнеса<sup>44</sup>. Поэтому применение процедуры ко всем актам, затрагивающим вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности (даже в условиях исключения из их них актов в области налогов и бюджета с января 2016 года), ведет к ситуации, когда количеству проведенных оценок уделяется больше внимания, чем их качеству. Целесообразным в такой ситуации является введение дополнительных ограничений на акты, подлежащие оценке, каковым может стать, например, уровень воздействия. Так, в США оценке подлежат только акты, последствия от реализации которых превышают 100 млн долларов<sup>45</sup>. Помимо денежного выражения уровня воздействия, необходимо учитывать и количество предпринимателей, попадающих под действие норм. Не стоит забывать и о принципе пропорциональности при проведении оценки: проводимый анализ должен различаться по своей глубине в зависимости от значимости акта и его уровня воздействия<sup>46</sup>.

---

<sup>43</sup> Брюханова Н.В., Фадейкина Н.В. Оценка регулирующего воздействия как ключевой элемент региональной финансовой политики // Финансы и банки. 2015. № 4. С. 46–50.

<sup>44</sup> Каранетов А.Г., Цыганков Д.Б., Яковлев А.А. Бег с барьерами // Прямые инвестиции: журнал Сбербанка РФ. 2012. № 6. С. 28–30.

<sup>45</sup> Волошинская А.А. Оценка регулирующего воздействия в России и в мире: одно сходство и семь различий // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. № 49. С. 52–74. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/49\\_2015voloshinskaya.htm](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/49_2015voloshinskaya.htm) (дата обращения: 20.05.2015).

<sup>46</sup> Каретникова М.С. Оценка регулирующего воздействия как инструмент государственного регулирования // Аграрный вестник Урала. 2014. № 11. С. 63–66.

Естественно, оценка последствий, при определенных показателях которой необходимо проводить ОРВ, должна быть адаптирована к общероссийским и региональным условиям, ведь каждый регион по-своему уникален и имеет свои потребности, возможности и направления развития. Введение подобных ограничений в регионах с учетом специфики местного законотворческого процесса и экономической ситуации позволит направить финансовые ресурсы субъектов РФ на проведение более качественной оценки пусть и меньшего числа нормативных актов. Определить дополнительные ограничения на рассматриваемые в рамках проведения процедуры акты возможно с помощью экспертного сообщества.

Во-вторых, целый ряд проблем обнаруживается в сфере проведения публичных консультаций. Ведь данный этап проведения оценки играет особую роль: он обеспечивает конструктивное сотрудничество органов власти и гражданского общества, позволяя достичь соответствия новых норм ожиданиям и интересам адресатов регулирования<sup>47</sup>. **Количество предпринимателей**, а также представителей экспертного сообщества, принимающих в них участие, **зачастую невелико**. Это обусловливается неосведомленностью бизнеса о применении оценки и ее результатах, а также его незаинтересованностью тратить ресурсы на участие в процедуре. Приведем пример Краснодарского края. За март 2015 года в регионе были проведены публичные консультации по девяти нормативным актам<sup>48</sup>. При этом ни одного замечания или предложения по данным актам не было оставлено. Согласно заключениям об ОРВ соответствующих проектов актов, список участвовавших в проведенных консультациях представителей бизнеса ограничивается семью одними и теми же ассоциациями, несмотря на то, что тематика была различной.

Стоит отметить, что крупные ассоциации получают извещения о проведении публичных консультаций от органов-разработчиков. Отдельные же предприниматели используют для поиска информации открытые источники. Если в регионе на официальных сайтах, которыми пользуется бизнес, и в СМИ **не размещается информация о проведении ОРВ**, ее результатах и возможности принять участие в публичных консультациях, определенное количество представителей бизнеса просто не будет вовлечено в процесс оценки. Для них постоянный мониторинг открытых

---

<sup>47</sup> Груздев В.В. Оценка регулирующего воздействия и демократизация правотворчества в субъектах Российской Федерации // Юридическая техника. 2014. № 8. С. 122–125.

<sup>48</sup> Проекты нормативных правовых актов, направленные на публичные консультации // Министерство экономики Краснодарского края [Официальный сайт]. URL: <http://economy.krasnodar.ru/regulatory-impact-assessment/draft-normative-legal-acts-aimed-at-the-public-consultations/experts.php?year=2015&month=3> (дата обращения: 18.05.2015).

публичных консультаций, которые затрагивают именно сферу их деятельности, представляет собой дополнительную трату ресурсов, прежде всего временных. Не обнадеживающе в этом смысле выглядят данные на конец апреля 2014 года, лишь 60% регионов размещают информацию об ОРВ на своих официальных сайтах<sup>49</sup>. В остальных регионах найти информацию об оценке затруднительно в связи с ее отсутствием в открытом доступе.

Значительную роль в привлечении общественности к ОРВ может сыграть использование всеми регионами единого портала, аналогичного федеральному portalу <http://regulation.gov.ru/>, на котором будет размещаться информация о планах проведения оценки, публичных консультациях и итогах ОРВ. Вместо указанного портала допустимо использовать и другие сайты — будь то портал уполномоченного органа или специально созданный сайт для проведения оценки и публикации информации о ней. В этом случае будет достигнута необходимая централизация информации и удастся снизить риск того, что институт оценки регулирующего воздействия затеряется в информационном поле и не принесет тех результатов, на которые он направлен.

Более того, при создании нового регулирования необходимо следовать принципу максимальной информационной открытости (если это не касается принятия нормативных актов в условиях чрезвычайных ситуаций или когда сохранение конфиденциальности необходимо для достижения поставленных целей). Поэтому в каждом регионе можно создать единый ресурс, на котором будет объединена информация не только об ОРВ, но и о других процедурах, применяемых при принятии нормативных актов. Для создания такого портала потребуются значительные усилия и желание органов власти регионов, так как публичность накладывает особую ответственность на специалистов, работающих в них, за качество проведения процедур и быстроту взаимодействия друг с другом. При отсутствии стремления у самих органов власти к повышению качества регулирования, введение подобных мер будет иметь формальный характер и не принесет необходимых результатов.

Стоит отметить и **взаимодействие региональных органов с Минэкономразвития РФ**. Именно это ведомство призвано поддерживать регионы в области оценки регулирующего воздействия. Однако и тут на практике

---

<sup>49</sup> Мониторинг внедрения ОРВ в регионах // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. 23.04.2014. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/regionalmonitoprng/> (дата обращения: 20.12.2015).



обнаруживаются существенные недостатки: это взаимодействие носит односторонний характер, определяемый федеральным уровнем.

В 2012 и 2014 годах Минэкономразвития РФ выпустило методические рекомендации относительно применения ОРВ в регионах. Документ 2012 года был посвящен порядку внедрения и основам проведения оценки субъектами РФ. В них описывались базовые понятия: принципы проведения процедуры; функции различных участников ОРВ (как со стороны органов власти, так и предпринимательского сообщества); методы, которые возможно использовать при анализе; вопросы, на которые можно получить ответы в рамках ОРВ<sup>50</sup>.

Более поздние рекомендации носят уже иной характер и посвящены вариантам проведения процедуры, а не вопросам внедрения оценки<sup>51</sup>. В документе подчеркивается возможность регионов выбирать собственный подход к ОРВ, обуславливается с учетом приоритетов экономической политики субъекта, сложившейся системы органов власти, накопленный опыт в области ОРВ, ресурсные и бюджетные ограничения. Основные рекомендации регионам заключаются в следующем:

- обеспечение проведения оценки с ранней стадии разработки регулирования — концепции (в документе от 2012 года закреплялась возможность выбора: проводить оценку на стадии концепции регулирования, готового проекта или уже действующего нормативного акта);
- закрепление обязанности проведения оценки органами-разработчиками (хотя не отрицается возможность использования упрощенной модели, когда публичные консультации проводятся не разработчиками, а уполномоченным органом);
- учет степени регулирующего воздействия в ходе предварительного рассмотрения проектов и сводных отчетов об ОРВ уполномоченным органом, что предусматривает упрощенный порядок подготовки заключения об ОРВ при незначительном воздействии и углубленный порядок — при значительном.

---

<sup>50</sup> Приказ Минэкономразвития России от 25.09.2012 № 623 «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации» // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: [http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/ria/info/lib/doc20120925\\_0011](http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/ria/info/lib/doc20120925_0011) (дата обращения: 01.09.2015).

<sup>51</sup> Методические рекомендации по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/ria/orvrf/methods/> (дата обращения: 09.09.2014).

Таким образом, измененные методические рекомендации наглядно показывают, что Минэкономразвития России уделяет большое внимание совершенствованию процедуры оценки на региональном уровне, стремится сделать процесс региональной ОРВ современным, готово менять свои рекомендации и разрабатывать новые подходы к проведению процедуры ОРВ в зависимости от текущих потребностей регионов.

Ежегодно Министерство экономического развития РФ организует ряд конференций, совещаний, круглых столов по развитию оценки регулирующего воздействия, осуществляет консультационную поддержку регионов по вопросам проведения ОРВ, подготавливает рейтинг субъектов РФ<sup>52</sup>. В 2015 году оно запустило интернет-портал <http://orv.gov.ru/> со специальным разделом, посвященным регионам, начало составлять обзоры лучших практик осуществления ОРВ в субъектах РФ.

Однако об активности самих регионов в области обмена опытом в сфере ОРВ и повышения ее качества мало информации, хотя эксперты уже не раз указывали на важность этого вопроса в развитии института ОРВ<sup>53</sup>. Субъекты Федерации скорее предпочитают принимать участие в мероприятиях, проводимых федеральным уровнем, однако сами проявлять активность не готовы.

Одним из вариантов дальнейшего развития региональной процедуры ОРВ в указанном направлении является создание хорошо работающей системы обратной связи между регионами и Минэкономразвития России. Например, возможна разработка нескольких новых методических рекомендаций для различных групп субъектов РФ, сформированных по результатам рейтинга развития ОРВ в регионах. Подобный подход позволит учесть уровень и специфику использования процедуры в различных регионах и адаптировать ее под существующие там условия. С инициативой и конкретными предложениями таких рекомендаций могут выступить сами субъекты РФ, основываясь на своем опыте. Или же, по крайней мере, они должны предоставить всю необходимую информацию для разработки соответствующих рекомендаций.

Подводя итоги, отметим, что, для того чтобы ОРВ эффективно работала на региональном уровне, необходимо решить еще множество вопросов, таких как ее адаптация под региональные особенности, повышение качества ее проведения,

---

<sup>52</sup> Обзор работы Министерства экономического развития РФ в сфере оценки регулирующего воздействия в 2014 году // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depRegulatingInfluence/201412304> (дата обращения: 05.05.2015).

<sup>53</sup> Эльмурзаева Р.А., Акерман Е.Н. Особенности внедрения и развития института оценки государственного регулирующего воздействия на региональном уровне // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 1 (21). С. 78–81.

увеличение числа предпринимателей и экспертов, участвующих в публичных консультациях. При этом необходима совместная работа как на региональном, так и на федеральном уровнях.

**Список литературы:**

1. 2015 ОРВ: в отрыв или в обрыв? // НИСИПП. Вопросы ОРВ. 2015. № 13. URL: [http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT\\_ID=131329&spphrase\\_id=624293](http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT_ID=131329&spphrase_id=624293) (дата обращения: 28.12.2015).
2. Арзамасов Ю.Г. Оценка регулирующего воздействия: понятие, функции, проблемы институализации // Право и образование. 2013. № 11. С. 4–17.
3. Брюханова Н.В., Фадейкина Н.В. Оценка регулирующего воздействия как ключевой элемент региональной финансовой политики // Финансы и банки. 2015. № 4. С. 46–50.
4. Внедрение ОРВ в регионах // Центр независимого мониторинга исполнения указов президента РФ «Народная экспертиза» [Сайт]. 26.10.2014. URL: <http://narexpert.ru/dlya-vnedreniya-oryv-na-regionalnom-urovne-trebuetsya-bolshe-usilij-vlasti-i-predprinimatelskogo-soobshhestva/> (дата обращения: 23.12.2015).
5. Волошинская А.А. Оценка регулирующего воздействия в России и в мире: одно сходство и семь различий // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. № 49. С. 52–74. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/49\\_2015voloshinskaya.htm](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/49_2015voloshinskaya.htm) (дата обращения: 20.05.2015).
6. Голодникова А.Г., Цыганков Д.Б. «Таргетирование» оценки регулирующего воздействия: международные подходы и российская практика // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 4. С. 7–40.
7. Государству требуется позиция бизнеса // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. 18.12.2014. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depreulatinginfluence/201412186> (дата обращения: 05.01.2015).
8. Груздев В.В. Оценка регулирующего воздействия и демократизация правотворчества в субъектах Российской Федерации // Юридическая техника. 2014. № 8. С. 122–125.
9. Дидикин А.Б. Оценка регулирующего воздействия как форма общественного контроля в сфере экономики // Гражданское общество в России и за рубежом. 2014. № 2. С. 3–6.
10. Доклад Министра экономического развития А. Улюкаева на заседании Правительства РФ о развитии института оценки регулирующего воздействия //

Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/press/official/201406111> (дата обращения: 14.09.2014).

11. *Ефремов А.А.* Оценка регулирующего воздействия в системе институтов повышения эффективности нормотворчества // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 2. С. 121–133.

12. Закон Республики Крым от 25.06.2015 № 123–ЗРК / 2015 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Крым, муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Республики Крым, муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Правительство Республики Крым [Официальный сайт]. URL: [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_250589.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_250589.pdf) (дата обращения: 10.12.2015).

13. Закон Ульяновской области от 05.11.2013 № 128–ЗО «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ульяновской области и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и порядке проведения экспертизы нормативных правовых актов Ульяновской области и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Министерство развития конкуренции и экономики Ульяновской области [Официальный сайт]. URL: <http://www.econom73.ru/structure/%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB-%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 05.05.2015).

14. *Зензинов Г.А.* Об оценке регулирующего воздействия в Костромской области // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2015. № 2. С. 189–194.

15. *Караетов А.Г., Цыганков Д.Б., Яковлев А.А.* Бег с барьерами // Прямые инвестиции: журнал Сбербанка РФ. 2012. № 6. С. 28–30.

16. *Каретникова М.С.* Оценка регулирующего воздействия как инструмент государственного регулирования // Аграрный вестник Урала. 2014. № 11. С. 63–66.

17. *Колегов В.В.* Особенности институционализации оценки регулирующего воздействия на региональном уровне. Опыт внедрения в Москве // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 2. С. 141–164.
18. *Колегов В.В.* Оценка регулирующего воздействия: опыт внедрения на региональном уровне // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 39. С. 95–112. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/39\\_2013kolegov.htm](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/39_2013kolegov.htm) (дата обращения: 12.02.2016).
19. *Колегов В.В.* Оценка регулирующего воздействия: опыт внедрения на региональном уровне // Экономическая наука современной России. 2014. № 1. С. 111–121.
20. *Круглова Э.В., Светульников М.Г., Шелаганова И.В.* Оценка регулирующего воздействия как механизм поиска баланса между экономической и социальной эффективностью (на примере государственного регулирования рынка алкогольной продукции в Ульяновской области) // Современная конкуренция. 2014. № 43. С. 71–79. URL: [http://www.moderncompetition.ru/r/articles/article/index.php?article\\_id\\_4=1601](http://www.moderncompetition.ru/r/articles/article/index.php?article_id_4=1601) (дата обращения: 12.02.2016).
21. Методика формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации // Оценка фактического воздействия [Информационный портал об оценке регулирующего воздействия]. URL: <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=11664> (дата обращения: 31.12.2015).
22. Методические рекомендации по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/methods/> (дата обращения: 09.09.2014).
23. Мониторинг внедрения ОРВ в регионах // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. 23.04.2014. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/regionalmonitoprng/> (дата обращения: 20.12.2015).
24. Нормативные правовые акты, опубликованные в целях публичного обсуждения в рамках оценки фактического воздействия (ОФВ) // Единый информационный инвестиционный портал города Москвы [Официальный сайт]. URL: <http://investmoscow.ru/investment/%D0%BE%D1%80%D0%B2/%D0%BD%D0%BE>

[%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B/](#) (дата обращения: 04.04.2015).

25. Обзор работы Министерства экономического развития РФ в сфере оценки регулирующего воздействия в 2014 году // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depRegulatingInfluence/201412304> (дата обращения: 05.05.2015).

26. О развитии института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации и органах местного самоуправления в 2015 году // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/2015261201> (дата обращения: 28.12.2015).

27. ОРВ в регионах: лучшие. 3 кв. 2015 года // НИСИПП. Вопросы ОРВ. 2015. № 12. URL: [http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT\\_ID=131303](http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT_ID=131303) (дата обращения: 31.12.2015).

28. Отдел оценки регулирующего воздействия // Министерство экономического развития Ульяновской области [Официальный сайт]. URL: <http://www.econom73.ru/structure/%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB-%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 03.02.2015).

29. Оценка регулирующего воздействия // Совершенствование государственного управления [Портал административной реформы]. URL: [http://ar.gov.ru/regulation\\_02\\_posivshenie\\_02\\_ocenka/index.html](http://ar.gov.ru/regulation_02_posivshenie_02_ocenka/index.html) (дата обращения: 05.10.2014).

30. Постановление Администрации Липецкой области от 27.12.2013 № 633 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов Липецкой области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Администрация Липецкой области [Официальный сайт]. URL: <http://admlip.ru/activities/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/normativno-pravovaya-baza/> (дата обращения: 11.10.2015).

31. Постановление Губернатора Волгоградской области от 17.12.2012 № 1257 «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Волгоградской области» // Комитет экономики

- Волгоградской области [Официальный сайт]. URL: [http://economics.volganet.ru/assessment/na/files/postanovlenie\\_No\\_1257\\_v\\_redaktzii\\_13.12.2013\\_.pdf](http://economics.volganet.ru/assessment/na/files/postanovlenie_No_1257_v_redaktzii_13.12.2013_.pdf) (дата обращения: 06.05.2015).
32. Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 19.12.2013 № 1823 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов законов Челябинской области и проектов постановлений Законодательного Собрания Челябинской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Законодательное собрание Челябинской области [Официальный сайт]. URL: <http://www.zs74.ru/node/16616> (дата обращения: 15.05.2015).
33. Постановление Кабинета министров Чувашской Республики от 29.11.2012 № 532 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Чувашской Республики, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» // Гарант [Информационно-правовая система]. URL: <http://base.garant.ru/17595772/> (дата обращения: 10.10.2015).
34. Постановление Правительства РФ от 15.05.2010 № 336 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // КонсультантПлюс [Справочно-правовая система]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110089/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110089/) (дата обращения: 01.10.2014).
35. Правила проведения исполнительными органами государственной власти Брянской области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Брянской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности // Законодательство Брянской области [Официальный сайт]. URL: <http://old.bryanskobl.ru/region/law/appendix.php?id=7376> (дата обращения: 03.05.2015).
36. Приказ Минэкономразвития России от 25.09.2012 № 623 «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации» // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/info/lib/doc20120925\\_0011](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/info/lib/doc20120925_0011) (дата обращения: 01.09.2015).
37. Проекты нормативных правовых актов, направленные на публичные консультации // Министерство экономики Краснодарского края [Официальный сайт]. URL: <http://economy.krasnodar.ru/regulatory-impact-assessment/draft-normative-legal-acts-aimed-at-the-public-consultations/experts.php?year=2015&month=3> (дата обращения: 18.05.2015).

38. Региональные власти мало занимаются оценкой регулирующего воздействия // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Официальный сайт]. 03.04.2015. URL: <http://opec.ru/1811274.html> (дата обращения: 31.12.2015).
39. Руденко А.М., Брюханова Н.В. Оценка регулирующего воздействия: современное состояние проблемы и перспективы применения процедуры в субъектах РФ // Сибирская финансовая школа. 2012. № 6. С. 64–69. URL: [http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/safbd-2012-6\\_64-69.pdf](http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/safbd-2012-6_64-69.pdf) (дата обращения: 12.02.2016).
40. Светульников М.Г., Шелаганова И.В., Сеюков И.Х. Оценка регулирующего воздействия как инструмент повышения эффективности институциональной среды предпринимательства // Вестник Екатеринбургского института. Экономика и менеджмент. 2013. № 4. С. 56–59. URL: [http://www.niev.ru/files/publishinghouse/vestnik-04-2013/4\\_2013\\_11.pdf](http://www.niev.ru/files/publishinghouse/vestnik-04-2013/4_2013_11.pdf) (дата обращения: 12.02.2016).
41. Сироткин А.Г. Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов при проведении оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации // Юридическая техника. 2014. № 8. С. 403–409. URL: <http://jurtech.org/wp-content/uploads/2015/04/jurtech8.pdf> (дата обращения: 12.02.2016).
42. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Российская газета. 09.05.2012. № 5775 (102). URL: <http://www.rg.ru/2012/05/09/gosupravlenie-dok.html> (дата обращения: 09.09.2014).
43. Федеральный закон от 02.07.2013 № 176-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и статьи 7 и 46 федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов» // КонсультантПлюс [Справочно-правовая система]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148487/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148487/) (дата обращения: 28.12.2015).
44. Федеральный закон от 30.12.2015 № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов» // КонсультантПлюс [Справочно-правовая система].



URL: [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191498;fld=134;ds\\_t=1000000001,0;rnd=0.3761846111718915](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191498;fld=134;ds_t=1000000001,0;rnd=0.3761846111718915) (дата обращения: 11.01.2016).

45. Цыганков Д.Б., Карнова П.Г. Советы по оптимизации регулирования как неотъемлемый компонент «smart regulation» // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 3. С. 5–34. URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/64022843> (дата обращения: 12.02.2016).

46. Шестоперов О.М., Смирнов С.В. О ходе внедрения оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ: некоторые итоги мониторинга // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 2. С. 71–90. URL: <https://vgmu.hse.ru/2013--2/86916594.html> (дата обращения: 12.02.2016).

47. Эльмурзаева Р.А., Акерман Е.Н. Особенности внедрения и развития института оценки государственного регулирующего воздействия на региональном уровне // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 1 (21). С. 78–81.

Sarycheva N.N.

## Regulatory Impact Assessment in Russian Regions. Current Situation and Development Prospects

Natalia N. Sarycheva — graduate student, School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.  
E-mail: [nataliasaricheva@mail.ru](mailto:nataliasaricheva@mail.ru)

### Annotation

The article presents the analysis of the regulatory impact assessment (RIA) used in Russian regions. This procedure, aimed at improving the quality business and investment regulation, became mandatory in Russian regions in 2014. The author identifies the main characteristics of regulation impact assessment in different regions, determines the existing difficulties of its implementation and suggests possible ways to improve the efficiency of the procedure at the regional level.

### Keywords

Regulatory impact assessment, RIA, regional law-making, business regulation in Russian regions.

### References:

1. 2015 ORV: v otryv ili v obryv? *NISIPP. Voprosy ORV*, 2015, 13.  
URL: [http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT\\_ID=131329&sphrase\\_id=624293](http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT_ID=131329&sphrase_id=624293) (data obrashcheniia: 28.12.2015).
2. Arzamasov Iu.G. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia: poniatie, funktsii, problemy instutualizatsii. *Pravo i obrazovanie*, 2013, 11, pp. 4–17.
3. Briukhanova N.V., Fadeikina N.V. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia kak kliuchevoi element regional'noi finansovoi politiki. *Finansy i banki*, 2015, 4, pp. 46–50.
4. Vnedrenie ORV v regionakh. *Tsentr nezavisimogo monitoringa ispolneniia ukazov prezidenta RF "Narodnaia ekspertiza"* [Sait]. 26.10.2014. URL: <http://narexpert.ru/dlya-vnedreniya-orv-na-regionalnom-urovne-trebuetsya-bolshe-usilij-vlasti-i-predprinimatelskogo-soobshhestva/> (data obrashcheniia: 23.12.2015).
5. Voloshinskaia A.A. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia v Rossii i v mire: odno skhodstvo i sem' razlichii. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*, 2015, 49, pp. 52–74. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/49\\_2015voloshinskaya.htm](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/49_2015voloshinskaya.htm) (data obrashcheniia: 20.05.2015).
6. Golodnikova A.G., Tsygankov D.B. "Targetirovanie" otsenki reguliruiushchego vozdeistviia: mezhdunarodnye podkhody i rossiiskaia praktika. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia*, 2015, 4, pp. 7–40.
7. Gosudarstvu trebuetsia pozitsiia biznesa. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiia RF* [Ofitsial'nyi sait]. 18.12.2014. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depreulatinginfluence/201412186> (data obrashcheniia: 05.01.2015).
8. Gruzdev V.V. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia i demokratizatsiia pravotvorchestva v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii. *Iuridicheskaiia tekhnika*, 2014, 8, pp. 122–125.
9. Didikin A.B. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia kak forma obshchestvennogo kontroliia v sfere ekonomiki. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom*, 2014, 2, pp. 3–6.
10. Doklad Ministra ekonomicheskogo razvitiia A. Uliukaeva na zasedanii Pravitel'stva RF o razvitiu instituta otsenki reguliruiushchego vozdeistviia. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiia RF* [Ofitsial'nyi sait].

URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/press/official/201406111> (data obrashcheniia: 14.09.2014).

11. Efremov A.A. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia v sisteme institutov povysheniia effektivnosti normotvorchestva. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia*, 2012, 2, pp. 121–133.

12. Zakon Respubliki Krym ot 25.06.2015 № 123–ZRK / 2015 “Ob otsenke reguliruiushchego vozdeistviia proektov normativnykh pravovykh aktov Respubliki Krym, munitsipal'nykh normativnykh pravovykh aktov, zatragivaiushchikh voprosy osushchestvleniia predprinimatel'skoi i investitsionnoi deiatel'nosti, i ekspertize normativnykh pravovykh aktov Respubliki Krym, munitsipal'nykh normativnykh pravovykh aktov, zatragivaiushchikh voprosy osushchestvleniia predprinimatel'skoi i investitsionnoi deiatel'nosti”. *Pravitel'stvo Respubliki Krym* [Ofitsial'nyi sait]. URL: [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_250589.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_250589.pdf) (data obrashcheniia: 10.12.2015).

13. Zakon Ul'ianovskoi oblasti ot 05.11.2013 № 128–ZO “O poriadke provedeniia otsenki reguliruiushchego vozdeistviia proektov normativnykh pravovykh aktov Ul'ianovskoi oblasti i proektov munitsipal'nykh normativnykh pravovykh aktov, zatragivaiushchikh voprosy osushchestvleniia predprinimatel'skoi i investitsionnoi deiatel'nosti, i poriadke provedeniia ekspertizy normativnykh pravovykh aktov Ul'ianovskoi oblasti i munitsipal'nykh normativnykh pravovykh aktov, zatragivaiushchikh voprosy osushchestvleniia predprinimatel'skoi i investitsionnoi deiatel'nosti”. *Ministerstvo razvitiia konkurentsii i ekonomiki Ul'ianovskoi oblasti* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://www.econom73.ru/structure/%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB-%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F> (data obrashcheniia: 05.05.2015).

14. Zenzinov G.A. Ob otsenke reguliruiushchego vozdeistviia v Kostromskoi oblasti. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova*, 2015, 2, pp. 189–194.

15. Karapetov A.G., Tsygankov D.B., Iakovlev A.A. Beg s bar'erami. *Priamye investitsii: zhurnal Sberbanka RF*, 2012, 6, pp. 28–30.

16. Karetnikova M.S. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia kak instrument gosudarstvennogo regulirovaniia. *Agrarnyi vestnik Urala*, 2014, 11, pp. 63–66.

17. Kolegov V.V. Osobennosti institutsionalizatsii otsenki reguliruiushchego vozdeistviia na regional'nom urovne. Opyt vnedreniia v Moskve. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia*, 2013, 2, pp. 141–164.

18. Kolegov V.V. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia: opyt vnedreniia na regional'nom urovne. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*, 2013, 39, pp. 95–112. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/39\\_2013kolegov.htm](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/39_2013kolegov.htm) (data obrashcheniia: 12.02.2016).

19. Kolegov V.V. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia: opyt vnedreniia na regional'nom urovne. *Ekonomicheskaiia nauka sovremennoi Rossii*, 2014, 1, pp. 111–121.

20. Kruglova E.V., Svetun'kov M.G., Shelaganova I.V. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia kak mekhanizm poiska balansa mezhdru ekonomicheskoi i sotsial'noi effektivnost'iu (na primere gosudarstvennogo regulirovaniia rynka alkohol'noi produktsii v Ul'ianovskoi oblasti). *Sovremennaia konkurentsiiia*, 2014, 43,

- pp. 71–79. URL: [http://www.moderncompetition.ru/r/articles/article/index.php?article\\_id\\_4=1601](http://www.moderncompetition.ru/r/articles/article/index.php?article_id_4=1601) (data obrashcheniia: 12.02.2016).
21. Metodika formirovaniia reitinga kachestva osushchestvleniia otsenki reguliruiushchego vozdeistviia i ekspertizy v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii. *Otsenka fakticheskogo vozdeistviia* [Informatsionnyi portal ob otsenke reguliruiushchego vozdeistviia]. URL: <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=11664> (data obrashcheniia: 31.12.2015).
22. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedeniiu protsedury otsenki reguliruiushchego vozdeistviia projektov normativnykh pravovykh aktov sub'ektov Rossiiskoi Federatsii i ekspertizy normativnykh pravovykh aktov sub'ektov Rossiiskoi Federatsii. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiia RF* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/methods/> (data obrashcheniia: 09.09.2014).
23. Monitoring vnedreniia ORV v regionakh. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiia RF* [Ofitsial'nyi sait]. 23.04.2014. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/regionalmonitoprng/> (data obrashcheniia: 20.12.2015).
24. Normativnye pravovye akty, opublikovannye v tseliakh publichnogo obsuzhdeniia v ramkakh otsenki fakticheskogo vozdeistviia (OFV). *Edinyi informatsionnyi investitsionnyi portal goroda Moskvy* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://investmoscow.ru/investment/%D0%BE%D1%80%D0%B2/%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B/> (data obrashcheniia: 04.04.2015).
25. Obzor raboty Ministerstva ekonomicheskogo razvitiia RF v sfere otsenki reguliruiushchego vozdeistviia v 2014 godu. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiia RF* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depRegulatingInfluence/201412304> (data obrashcheniia: 05.05.2015).
26. O razvitii instituta otsenki reguliruiushchego vozdeistviia v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii i organakh mestnogo samoupravleniia v 2015 godu. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiia RF* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/2015261201> (data obrashcheniia: 28.12.2015).
27. ORV v regionakh: luchshie. 3 kv. 2015 goda. *NISIPP. Voprosy ORV*, 2015, 12. URL: [http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT\\_ID=131303](http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT_ID=131303) (data obrashcheniia: 31.12.2015).
28. Otdel otsenki reguliruiushchego vozdeistviia. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiia Ul'ianovskoi oblasti* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://www.econom73.ru/structure/%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB-%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F> (data obrashcheniia: 03.02.2015).
29. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia. *Sovershenstvovanie gosudarstvennogo upravleniia* [Portal administrativnoi reformy]. URL: [http://ar.gov.ru/regulation\\_02\\_povishenie\\_02\\_ocenka/index.html](http://ar.gov.ru/regulation_02_povishenie_02_ocenka/index.html) (data obrashcheniia: 05.10.2014).
30. Postanovlenie administratsii Lipetskoii oblasti ot 27.12.2013 № 633 “Ob utverzhdenii Poriadka provedeniia otsenki reguliruiushchego vozdeistviia normativnykh pravovykh aktov Lipetskoii oblasti, zatragivaiushchikh voprosy osushchestvleniia predprinimatel'skoi i investitsionnoi deiatel'nosti”.

- Administratsiia Lipetskoi oblasti* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://admlip.ru/activities/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/normativno-pravovaya-baza/> (data obrashcheniia: 11.10.2015).
31. Postanovlenie Gubernatora Volgogradskoi oblasti ot 17.12.2012 № 1257 “Ob utverzhdenii poriadka provedeniia otsenki reguliruiushchego vozdeystviia projektov normativnykh pravovykh aktov Volgogradskoi oblasti”. *Komitet ekonomiki Volgogradskoi oblasti* [Ofitsial'nyi sait]. URL: [http://economics.volganet.ru/assessment/npa/files/postanovlenie\\_No\\_1257\\_v\\_redaktzii\\_13.12.2013\\_.pdf](http://economics.volganet.ru/assessment/npa/files/postanovlenie_No_1257_v_redaktzii_13.12.2013_.pdf) (data obrashcheniia: 06.05.2015).
32. Postanovlenie Zakonodatel'nogo Sobraniia Cheliabinskoi oblasti ot 19.12.2013 № 1823 “Ob utverzhdenii Poriadka provedeniia otsenki reguliruiushchego vozdeystviia projektov zakonov Cheliabinskoi oblasti i projektov postanovlenii Zakonodatel'nogo Sobraniia Cheliabinskoi oblasti, zatragivaiushchikh voprosy osushchestvleniia predprinimatel'skoi i investitsionnoi deiatel'nosti”. *Zakonodatel'noe sobranie Cheliabinskoi oblasti* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://www.zs74.ru/node/16616> (data obrashcheniia: 15.05.2015).
33. Postanovlenie Kabineta ministrov Chuvashskoi Respubliki ot 29.11.2012 № 532 “O provedenii otsenki reguliruiushchego vozdeystviia projektov normativnykh pravovykh aktov Chuvashskoi Respubliki, zatragivaiushchikh voprosy osushchestvleniia predprinimatel'skoi i investitsionnoi deiatel'nosti”. *Garant* [Informatsionno-pravovaia sistema]. URL: <http://base.garant.ru/17595772/> (data obrashcheniia: 10.10.2015).
34. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.05.2010 № 336 “O vnesenii izmenenii v nekotorye akty Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii”. *Konsul'tantPlus* [Spravochno-pravovaia sistema]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110089/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110089/) (data obrashcheniia: 01.10.2014).
35. Pravila provedeniia ispolnitel'nymi organami gosudarstvennoi vlasti Brianskoi oblasti otsenki reguliruiushchego vozdeystviia projektov normativnykh pravovykh aktov Brianskoi oblasti, zatragivaiushchikh voprosy osushchestvleniia predprinimatel'skoi i investitsionnoi deiatel'nosti. *Zakonodatel'stvo Brianskoi oblasti* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://old.bryanskobl.ru/region/law/appendix.php?id=7376> (data obrashcheniia: 03.05.2015).
36. Prikaz Minekonomrazvitiia Rossii ot 25.09.2012 № 623 “Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendatsii po vnedreniiu protsedury i poriadka provedeniia otsenki reguliruiushchego vozdeystviia v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii”. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiia RF* [Ofitsial'nyi sait]. URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/info/lib/doc20120925\\_0011](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/info/lib/doc20120925_0011) (data obrashcheniia: 01.09.2015).
37. Projekty normativnykh pravovykh aktov, napravlennye na publichnye konsul'tatsii. *Ministerstvo ekonomiki Krasnodarskogo kraia* [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://economy.krasnodar.ru/regulatory-impact-assessment/draft-normative-legal-acts-aimed-at-the-public-consultations/experts.php?year=2015&month=3> (data obrashcheniia: 18.05.2015).
38. Regional'nye vlasti malo zanimaiutsia otsenkoi reguliruiushchego vozdeystviia. *Natsional'nyi issledovatel'skii universitet “Vysshaia shkola ekonomiki”* [Ofitsial'nyi sait]. 03.04.2015. URL: <http://opec.ru/1811274.html> (data obrashcheniia: 31.12.2015).
39. Rudenko A.M., Briukhanova N.V. Otsenka reguliruiushchego vozdeystviia: sovremennoe sostoianie problemy i perspektivy primeneniia protsedury v sub"ektakh RF. *Sibirskaiia finansovaia shkola*, 2012, 6, pp. 64–69. URL: [http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/safbd-2012-6\\_64-69.pdf](http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/safbd-2012-6_64-69.pdf) (data obrashcheniia: 12.02.2016).

40. Svetun'kov M.G., Shelaganova I.V., Seiukov I.Kh. Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia kak instrument povysheniia effektivnosti institutsional'noi sredy predprinimatel'stva. *Vestnik Ekaterininskogo instituta. Ekonomika i menedzhment*, 2013, 4, pp. 56–59. URL: [http://www.niev.ru/files/publishinghouse/vestnik-04-2013/4\\_2013\\_11.pdf](http://www.niev.ru/files/publishinghouse/vestnik-04-2013/4_2013_11.pdf) (data obrashcheniia: 12.02.2016).
41. Sirotkin A.G. Publichnoe obsuzhdenie proektov normativnykh pravovykh aktov pri provedenii otsenki reguliruiushchego vozdeistviia v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii. *Iuridicheskaia tekhnika*, 2014, 8, pp. 403–409. URL: <http://jurtech.org/wp-content/uploads/2015/04/jurtech8.pdf> (data obrashcheniia: 12.02.2016).
42. Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2012 № 601 “Ob osnovnykh napravleniakh sovershenstvovaniia sistemy gosudarstvennogo upravleniia”. *Rossiiskaia gazeta*, 09.05.2012, 5775 (102). URL: <http://www.rg.ru/2012/05/09/gosupravlenie-dok.html> (data obrashcheniia: 09.09.2014).
43. Federal'nyi zakon ot 02.07.2013 № 176-FZ “O vnesenii izmenenii v federal'nyi zakon «Ob obshchikh printsipakh organizatsii zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) i ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti sub'ektov Rossiiskoi Federatsii» i stat'i 7 i 46 federal'nogo zakona «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniia v Rossiiskoi Federatsii» po voprosam otsenki reguliruiushchego vozdeistviia proektov normativnykh pravovykh aktov i ekspertizy normativnykh pravovykh aktov”. *Konsul'tantPlus* [Spravochno-pravovaia sistema]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148487/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148487/) (data obrashcheniia: 28.12.2015).
44. Federal'nyi zakon ot 30.12.2015 № 447-FZ “O vnesenii izmenenii v otidel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii po voprosam otsenki reguliruiushchego vozdeistviia proektov normativnykh pravovykh aktov i ekspertizy normativnykh pravovykh aktov”. *Konsul'tantPlus* [Spravochno-pravovaia sistema]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191498;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.3761846111718915> (data obrashcheniia: 11.01.2016).
45. Tsygankov D.B., Karpova P.G. Sovety po optimizatsii regulirovaniia kak neot'emlemyi komponent “smart regulation”. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia*, 2012, 3, pp. 5–34. URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/64022843> (data obrashcheniia: 12.02.2016).
46. Shestoperov O.M., Smirnov S.V. O khode vnedreniia otsenki reguliruiushchego vozdeistviia v sub'ektakh RF: nekotorye itogi monitoringa. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia*, 2013, 2, pp. 71–90. URL: <https://vgmu.hse.ru/2013--2/86916594.html> (data obrashcheniia: 12.02.2016).
47. El'murzaeva R.A., Akerman E.N. Osobennosti vnedreniia i razvitiia instituta otsenki gosudarstvennogo reguliruiushchego vozdeistviia na regional'nom urovne. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2013, 1 (21), pp. 78–81.