

Уланов А.Ю.

Мировой опыт индустриализации как способа выхода из кризиса

Уланов Александр Юрьевич — аспирант, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

E-mail: ulanov_ay@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: [4214-3821](https://elibrary.ru/4214-3821)

Аннотация

В статье рассматриваются примеры использования в XX веке промышленной политики в целях вывода страны из экономического кризиса и поддержания стабильного экономического роста. Вне зависимости от причин кризиса правительствами рассматриваемых стран предпринимались действия, направленные на стимулирование развития промышленного производства в целях увеличения производительности труда и объемов выпуска. Мировой опыт индустриализации показывает, что эффективная промышленная политика ведет к повышению уровня и качества жизни населения, однако при отсутствии инструмента планирования она может вызвать диспропорциональность производства.

Ключевые слова

Индустриализация, промышленное производство, уровень жизни, качество жизни, планирование.

Индустриализация общества, повлекшая за собой высокие темпы урбанизации, в определенный момент потребовала перемен в экономической сфере, потому что бессистемный процесс создания новых продуктов в больших объемах начал создавать дисбаланс в экономике тех стран, которые прошли процесс «промышленной революции». Согласно теории К. Маркса и Ф. Энгельса, подобный сценарий развития экономики приводит к кризису перепроизводства, когда способ производства восстает против способа обмена, а производительные силы восстают против способа производства, который они переросли¹. Именно это стало одной из причин ряда мировых экономических кризисов, когда правительства передовых держав сталкивались с проблемой необходимости создания инструмента, способного регулировать процессы производства.

«Великая депрессия» в Соединенных Штатах Америки

Классическим примером кризиса перепроизводства стала Великая депрессия в США. Рост экономики страны в 1930-е годы замедлился на треть, больше половины промышленных предприятий обанкротилось, банковская ликвидность упала до

¹ Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. Т. XX. С. 287.

минимума, что привело к закрытию банков². «Невидимая рука рынка» Адама Смита уже не могла вывести экономику США из кризиса самостоятельно. Необходимо было вмешательство государства. Пришедший к власти президент Франклин Рузвельт в 1933 году объявил о начале реализации плана по выводу экономики США из кризиса, названного «Новым курсом», одним из направлений которого была политика развития промышленного потенциала страны. Был издан «Закон о восстановлении национальной промышленности» (*National Industrial Recovery Act*), в соответствии с которым создавался специальный правительственный орган — Национальная администрация восстановления промышленности. Ее задачей было регулирование деятельности промышленных предприятий. Были разработаны «кодексы честной конкуренции», определившие условия, объемы производства, минимальный уровень цен и заработной платы работников, рынки сбыта³.

В целях борьбы с безработицей была создана Администрация общественных работ, привлекала экономически активное население, в особенности молодежь, к созданию социальной и промышленной инфраструктуры: дорог, электростанций, аэродромов и так далее. С увеличением объемов строительства инфраструктуры повышался спрос на товары промышленных предприятий США.

По итогам реализованных мероприятий совокупный объем промышленного производства за первый год проведения «Нового курса» увеличился почти на 50%. Свободную рыночную экономику США на 2 года (в 1935 году «Закон о восстановлении национальной промышленности» был отменен) поставили в жесткие рамки плановой, которая позволила стабилизировать систему производства в стране. В последующие годы «налаженный плановый механизм» постепенно выводил экономику США из кризиса вплоть до начала Второй мировой войны.

Период Новой экономической политики (НЭП) и индустриализация СССР

После Первой мировой и гражданской войн СССР фактически являлся банкротом. Большая часть промышленных предприятий, шахт, рудников была разрушена, начался активный процесс рурализации. Тогда советским руководством в 1921 году была введена Новая Экономическая Политика (НЭП), заложившая основу промышленной политики СССР. Целью НЭПа стало создание такой промышленности,

² Старецкая Е. Причины и последствия Великой депрессии в США / ВВФ.ру [Сайт]. 23.07.2016. URL: www.bbf.ru/magazine/2/6866/ (дата обращения: 24.02.2017).

³ Демидов А.В. Новый курс Ф.Рузвельта и Россия // Вестник Московского государственного университета печати. 2012. № 11. С. 30.

которая дает больше, чем поглощает, что также было определено в качестве единственного пути успешного развития нового Советского государства⁴.

Одним из наиболее эффективных решений в плане организации промышленности стало создание трестов — объединений однородных или взаимосвязанных предприятий, которые получили полную финансовую и хозяйственную независимость, а также возможность «выходить на рынок». К середине 1923 года в СССР насчитывалось порядка 500 трестов, объединяющих более 90% промышленных предприятий страны. Тресты были обязаны направлять 20% своей прибыли в резервный фонд, который в дальнейшем использовался для модернизации и расширения производства. Тресты объединялись в синдикаты, которые имели возможность самостоятельно заниматься сбытом продукции, закупкой сырья, перераспределением имеющихся ресурсов, а также производить внешнеторговые операции⁵. Подобная организация промышленных предприятий, с одной стороны, давала им рыночную свободу, а с другой — упрощала государственный контроль за деятельностью монополизированных промышленных объединений.

Результатом НЭПа стал рост в 1921–1928 гг. индекса промышленного производства более чем в 3 раза. Численность занятых на производствах увеличилось с 1,2 млн до 2,5 млн, в отраслях народного хозяйства — с 3 до 12 млн человек, темпы прироста национального дохода составляли 18% ежегодно, укрепилась национальная валюта.

К концу 1920-х годов НЭП успешно выполнил стоявшую перед ним задачу. Однако, по мнению советских властей, он не мог позволить СССР выйти на новый уровень социально-экономического развития. В декабре 1927 года на XV съезде ВКП (б) было принято решение о начале разработки первого «пятилетнего плана», который должен был «обеспечить полное использование гигантских масс, активных участников социалистического строительства, для полной победы рабочего класса в борьбе за построение нового общества»⁶. Этот период назвали «Великим переломом».

Индустриализация СССР была в первую очередь направлена на развитие отраслей промышленности группы «А» — производства средств производства.

⁴ Двенадцатый съезд Российской коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчет // ХРОНОС: Всемирная история в интернете [Сайт]. URL: www.hrono.ru/libris/stalin/5-2.html (дата обращения: 13.03.2017).

⁵ Голотик С.И., Данилин А.Б., Евсеева Е.Н., Карпенко С.В. НЭП, власть большевиков и общество // Новый исторический вестник. 2000. № 2. С. 122–181.

⁶ Пятнадцатый съезд ВКП(б). Декабрь 1928 года. Стенографический отчет // Милитера — Военная литература [Сайт]. URL: www.militera.lib.ru/docs/da/s15/index.html (дата обращения: 09.04.2017).

Активно создавались металлургические и машиностроительные заводы. Происходила массовая закупка иностранного производственного оборудования, привлекались иностранные специалисты, которые курировали процесс строительства промышленных предприятий, а также обучали советских строителей, проектировщиков, технологов, инженеров.

Государство проводило активную пропагандистскую политику. Выросла роль профсоюзов. На всесоюзных съездах партии постоянно поднимался вопрос о необходимости большего привлечения экономически активного населения страны в процесс развития промышленности. Идея индустриализации воодушевляла советский народ, переживший мировую войну и революцию, что послужило укреплению трудовой дисциплины, уплотнению рабочего дня, а следовательно, резкому повышению уровня производительности труда⁷.

Неотъемлемой частью индустриализации СССР также стало развитие научного потенциала. Началось внедрение обязательного среднего образования, создание высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов. Выдающиеся открытия были сделаны академиками А.Ф. Иоффе (физика), А.Н. Туполевым (авиастроение), П.Л. Капицей (физика), С.В. Лебедевым (химия), Н.Д. Зелинским (химия) и другими. Разработки советских ученых активно внедрялись в различных отраслях промышленности.

Итогом индустриализации СССР 1930-х годов (первых двух «пятилеток») стало создание порядка 9 тыс. крупных предприятий, страна вышла на второе место в мире по объемам валового производства (13,7% от общемирового объема), были созданы и развиты новые отрасли промышленности (станкостроение, авиастроение, приборостроение и др.), ежегодный темп роста объемов промышленного производства составил 16%, более 50% населения было занято в промышленности. Важным достижением стало повышение качества жизни и уровня образования населения. Потребление товаров и услуг возросло на четверть по сравнению с начальным этапом индустриализации, число граждан с высшим и средним образованием увеличилось втрое⁸.

⁷ Итоги индустриализации в СССР // IstMira.Com [Сайт]. URL: www.istmira.com/drugoe-istoriya-rossii/12658-itogi-industrializacii-v-sssr.html (дата обращения: 10.04.2017).

⁸ *Рогачева А.Г.* Исторические особенности сталинской модели государственной и правовой модернизации СССР в 1929–1953 годах // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2014. № 8. С. 257.

Тайваньское «экономическое чудо»

После поражения в 1949 году в гражданской войне, которая разгорелась между представителями Коммунистической партии Китая и представителями Гоминьдана, вторые были вынуждены перебраться на остров Тайвань. Гоминдановское правительство во главе с Чан Кайши было вынуждено создавать «новое государство». Было принято решение сделать акцент на развитии сельского хозяйства и обрабатывающих отраслей промышленности.

Тайваньское «экономическое чудо» началось с активного инвестирования в экономику Тайваня со стороны США. В период с начала 1950-х до середины 1960-х годов объем прямых американских инвестиций составлял порядка 40% от общего объема инвестиций, вкладываемых в экономику нового государства. Большая часть этих средств направлялась на создание социальной и промышленной инфраструктуры: строились электростанции, дороги, социальные и промышленные объекты, обеспеченные необходимыми коммуникациями⁹. Активно развивалось сельскохозяйственное машиностроение, благодаря которому гоминдановское правительство смогло провести аграрную реформу и начать экспорт сельскохозяйственной продукции (сахар, рис, бананы, ананасы и так далее).

Высокий объем экспорта сельскохозяйственной продукции способствовал увеличению внутренних накоплений, которые благодаря эффективной финансовой политике властей позволили создать собственную стабильную кредитно-денежную систему. Банки стали активно выдавать кредитные средства предпринимателям-промышленникам. У страны появились достаточные финансовые и трудовые ресурсы для развития промышленного потенциала.

С конца 1950-х годов гоминдановским правительством был выбран курс на импортозамещение. Дешевая рабочая сила и высокая производительность труда позволила создавать конкурентоспособную продукцию в таких отраслях, как пищевая и текстильная индустрия. К началу 60-х годов более 50% населения страны было занято в промышленности. Качественный скачок был сделан к концу 1960-х годов, когда стало развиваться производство электроники и бытовой техники. Начался активный экспорт произведенной на острове продукции: его объемы возрастали почти на 20% ежегодно¹⁰.

Одной из уникальных особенностей тайваньского «экономического чуда» стал созданный правительством Чан Кайши рискованный механизм, при котором

⁹ *Островский А.В.* Тайвань накануне XXI века. М.: Восточная литература, 1999. С. 18.

¹⁰ Там же. С. 22.

государственный чиновник, активно влияющий на создание новых промышленных производств и оказывающий значительную поддержку при создании нового предприятия, имел право получить небольшую долю в уставном капитале этого предприятия (порядка 5–10%). Этот механизм значительно мотивировал государственный аппарат в обеспечении условий для быстрого развития предпринимательства в сфере промышленности.

Итогом эффективной промышленной политики правительства Тайваня стал рост внутреннего национального продукта на душу населения с 200 долларов США в 1955 до 1 000 долларов к 1975 году. Колоссально увеличилось благосостояние граждан, выросла покупательная способность населения. К 1975 году каждая семья имела холодильник, каждая вторая — стиральную машину и мотоцикл¹¹. Тайвань превратился в одного из «четырех азиатских тигров» и по сей день является одним из мировых лидеров по объемам производства высокотехнологичной продукции.

Немецкое «экономическое чудо» в 50-е и 60-е годы

«Немецкое экономическое чудо», период социально-экономического восстановления ФРГ после поражения во Второй мировой войне, был также напрямую связан с развитием промышленности. Людвиг Эрхард, немецкий экономист, министр экономики ФРГ (1949–1963 гг.), федеральный канцлер ФРГ (1963–1966 гг.) и основоположник «экономического чуда», говорил, что при тяжелом материальном разрушении экономики необходимо повышать производительность труда¹².

Началось активное привлечение иностранных инвестиций. Только США в рамках «плана Маршала» вложили более 3 млрд долларов в экономику ФРГ, позволив ей тем самым сделать первый скачок в подъеме промышленности¹³. Начавшаяся в 1950 году война в Корее резко повысила спрос на станки и оборудование для тяжелой промышленности, а именно станкостроение было одной из ключевых отраслей производства Германии. Увеличение объемов выпуска конечных товаров постепенно выводило страну из глубокого кризиса.

¹¹ *Островский А.В.* Изменения в социальной культуре Тайваня // Социологический журнал. 1999. № 1/2. С. 21–22.

¹² *Андреев А.Р., Андреев М.А.* Людвиг Эрхард. Решение проблемы бедности — благосостояние для всех // Библиотека технической и гуманитарной литературы [Сайт]. URL: www.redov.ru/istorija/reformatory vo g lave derzhavy/p3.php (дата обращения: 01.05.2017).

¹³ *Иванчук Д.В.* Немецкое «экономическое чудо» и социально-государственное строительство ФРГ // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 2–1 (32–1). С. 86.

Правительство Германии стимулировало развитие частного предпринимательства, в особенности в сфере обрабатывающих производств. Инвесторам предоставлялись всевозможные налоговые льготы, благодаря которым появлялась возможность вкладывать высвобожденные средства в техническое обновление производственных мощностей и внедрение научных разработок.

В период с 1950 по 1960 год среднегодовой прирост производства промышленной продукции составлял 10–15%, уровень безработицы снизился с 10,5% до 1,2%, более 60% трудоспособного населения было занято в различных отраслях промышленности. К началу 1960-х годов ФРГ стала мировым лидером по объемам экспорта автомобилей, металлообрабатывающих станков и высокотехнологичной техники¹⁴. Зарботная плата рабочих росла на 5% ежегодно. На глазах росли уровень и качество жизни граждан.

Этот промышленный скачок, названный «немецким экономическим чудом», позволил ФРГ превратиться из страны, находившейся в катастрофическом экономическом положении после поражения в войне, в государство с одним из самых высоких уровней жизни населения и быстрыми темпами развития экономики.

Фордистско-кейнсианская эра в Великобритании

Одним из ярких исторических примеров проведения активной промышленной политики в целях стабилизации экономики страны является Фордистско-кейнсианская эра в истории Великобритании, названная так в честь основателя архетипичной тому времени корпорации Генри Форда и «отца» теории государственной интервенции в экономику Джона Кейнса. Этот послевоенный период (1945–1970 гг.) стал для многих развитых стран, в особенности для Великобритании и США, временем возвращения к стабильности и процветанию в экономике.

Разработанная Фордом в начале XX столетия идея конвейера привела к развитию массового производства и созданию крупных промышленных предприятий, численность работников которых достигала десятков тысяч. В начале 1950-х годов около 70% мужчин в Великобритании были заняты в различных отраслях промышленности¹⁵. Высокая занятость и относительно высокий уровень заработной платы привели к росту покупательной способности населения, что и стало причиной повышения спроса.

¹⁴ *Иванчук Д.В.* Указ. соч. С. 87.

¹⁵ *Уэбстер Ф.* Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 89–90.

После Второй мировой войны в Великобритании начался процесс национализации, все системообразующие отрасли промышленности страны перешли в руки государства. Это позволило запустить механизм планирования объемов выпуска продукции и искусственно удерживать баланс спроса и предложения на рынке. Этот период социально-экономической стабильности, продолжавшийся вплоть до середины 1970-х годов, является примером того, что благодаря эффективной экономической политике государства возможно создание условий для роста экономических показателей, характеризующих уровень жизни населения.

Крах Фордистско-кейнсианской эры был обусловлен глобализацией, которая привела к изменениям в характере мирового производственного процесса, способствовала научно-техническому прогрессу, а также усилила тенденцию к интернационализации деятельности всех хозяйствующих субъектов¹⁶. Фордистско-кейнсианскую эру сменила постфордистская эпоха, для которой было характерно интенсивное развитие новых информационных и коммуникационных технологий. Их массовое применение привело к изменениям в формах организации общественного труда¹⁷. Начала активно развиваться сфера услуг. Увеличение в развитых странах удельного веса сферы услуг породило иллюзию снижения роли промышленного производства. Однако именно индустриализация обеспечила саму возможность роста третичного сектора экономики¹⁸.

Экономика России сегодня сталкивается с целым рядом проблем. «Спекулятивный» принцип ведения предпринимательской деятельности, а также сильная зависимость от мировых цен на нефть и низкий уровень объемов промышленного производства привели к уменьшению стоимости рубля по отношению к мировым валютам и началу экономического кризиса 2014 года. Применяемые правительством монетарные методы стабилизации экономики не дали желаемого результата. Подобные инструменты позволили лишь замедлить темпы инфляции, но российский рубль сохранил высокую волатильность¹⁹.

¹⁶ Лю Сяомэй Малый и средний бизнес в условиях глобализации мировой экономики // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого. 2014. № 57. С. 89.

¹⁷ Бехманн Г. Общество знаний — трансформация современных обществ // Концепция «общества знания» в современной социальной теории: Сборник научных трудов / Отв. ред. Д.В. Ефременко. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. С. 51.

¹⁸ Корнев А.К., Максимцова С.И., Трещина С.В. Опыт мирового индустриального развития и реиндустриализация отечественной экономики // Проблемы прогнозирования. 2015. № 5. С. 63.

¹⁹ Уланов А.Ю. Реиндустриализация экономики России как способ выхода из кризиса // Экономика: теория и практика. 2016. № 3. С. 102.

Задача, которая сегодня стоит перед правительством страны и бизнес-сообществом, заключается в создании условий для диверсификации промышленного производства. Однако стимулирование развития обрабатывающих отраслей промышленности должно сопровождаться применением методов стратегического планирования. Рост промышленного производства в отсутствие инструментов планирования приведет к его диспропорциональности. Планирование должно быть нацелено на производство конечного продукта, отвечающего потребностям конечных потребителей, а также на определение наиболее эффективных технологических способов производства, позволяющих максимизировать выпуск конечного продукта в заданной конечными потребителями структуре²⁰.

Мировой опыт внедрения промышленной политики в качестве основного инструмента, обеспечивающего стабильность экономики, доказывает важность обеспечения со стороны власти постоянного контроля за деятельностью субъектов экономической деятельности. Инструменты управления должны использовать возможности современных информационных технологий, которые позволяют с помощью методов экономической кибернетики разработать соответствующую динамическую экономико-математическую модель²¹. Внедрение такой модели позволит выйти на новый технологический уровень управления экономикой с возможностью ее постоянной корректировки, что, в свою очередь, обеспечит решение главной экономической задачи правительства — повысить уровень и качество жизни граждан.

Список литературы:

1. Андреев А.Р., Андреев М.А. Людвиг Эрхард. Решение проблемы бедности — благосостояние для всех // Библиотека технической и гуманитарной литературы [Сайт]. URL: www.redov.ru/istorija/reformatory_vo_glave_derzhavy/p3.php (дата обращения: 01.05.2017).
2. Бехманн Г. Общество знаний — трансформация современных обществ // Концепция «общества знания» в современной социальной теории: Сборник научных трудов / Отв. ред. Д.В. Ефременко. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. С. 39–65.

²⁰ Veduta E.N. The Intrasystemic Correction of the Global Economic Model // Математичне моделювання в економіці. 2015. № 2 (3). С. 12.

²¹ Ведута Е.Н., Джакубова Т.Н. Экологическая наука и экономико-математическое моделирование // Государственное управление. Электронный вестник. 2016. № 57. С. 288. URL: www.e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/57_2016veduta_dzhakubova.htm (дата обращения: 17.05.2017).

3. Ведута Е.Н., Джакубова Т.Н. Экологическая наука и экономико-математическое моделирование // Государственное управление. Электронный вестник. 2016. № 57. С. 287–307. URL: www.e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/57_2016veduta_dzhakubova.htm (дата обращения: 17.05.2017).
4. Голотик С.И., Данилин А.Б., Евсеева Е.Н., Карпенко С.В. НЭП, власть большевиков и общество // Новый исторический вестник. 2000. № 2. С. 122–181.
5. Двенадцатый съезд Российской коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчет // ХРОНОС: Всемирная история в интернете [Сайт]. URL: www.hrono.ru/libris/stalin/5-2.html (дата обращения: 13.03.2017).
6. Демидов А.В. Новый курс Ф. Рузвельта и Россия // Вестник Московского государственного университета печати. 2012. № 11. С. 30–37.
7. Иванчук Д.В. Немецкое «экономическое чудо» и социально-государственное строительство ФРГ // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 2–1 (32–1). С. 86–90.
8. Итоги индустриализации в СССР // IstMira.Com [Сайт]. URL: www.istmira.com/dru-goe-istoriya-rossii/12658-itogi-industrializacii-v-sssr.html (дата обращения: 10.04.2017).
9. Корнев А.К., Максимцова С.И., Трещина С.В. Опыт мирового индустриального развития и реиндустриализация отечественной экономики // Проблемы прогнозирования. 2015. № 5. С. 63–79.
10. Лю Сяомэй Малый и средний бизнес в условиях глобализации мировой экономики // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого. 2014. № 57. С. 89–94.
11. Маркс К. Капитал: критика политической экономии. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. Т. 1.
12. Островский А.В. Изменения в социальной культуре Тайваня // Социологический журнал. 1999. № 1/2. С. 5–27.
13. Островский А.В. Тайвань накануне XXI века. М.: Восточная литература, 1999.
14. Пятнадцатый съезд ВКП(б). Декабрь 1928 года. Стенографический отчет // Милитера — Военная литература [Сайт]. URL: www.militera.lib.ru/docs/da/s15/index.html (дата обращения: 09.04.2017).
15. Рогачева А.Г. Исторические особенности сталинской модели государственной и правовой модернизации СССР в 1929–1953 годах // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2014. № 8. С. 256–263.

16. *Старецкая Е.* Причины и последствия Великой депрессии в США / ВВФ.ру [Сайт]. 23.07.2016. URL: www.bbf.ru/magazine/2/6866/ (дата обращения: 24.02.2017).
17. *Уланов А.Ю.* Реиндустриализация экономики России как способ выхода из кризиса // Экономика: теория и практика. 2016. № 3. С. 102–106.
18. *Уэбстер Ф.* Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004.
19. *Энгельс Ф.* Анти-Дюринг // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. Т. XX.
20. *Veduta E.N.* The Intrasystemic Correction of the Global Economic Model // Математичне моделювання в економіці. 2015. № 2 (3). С. 5–15.

Ulanov A.Y.

International Experience of Industrialization as an Anti-Crisis Policy

Aleksandr Y. Ulanov — graduate student, School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: ulanov_ay@mail.ru

Annotation

The article discusses some examples of industrial policy as an instrument of surviving the economic crisis and maintaining stable economic growth. The authorities of these countries have undertaken actions aimed at stimulating the industrial production development in order to increase productivity and production volumes. International experience of industrialization shows that effective industrial policy leads to the quality of life growth, but the lack of planning instruments may lead to disproportional production.

Keywords

Industrialization, industrial production, the quality of life growth, planning.